

Rzeszów, 12 lipca 2018 r.

CZ-A.271.55.150.2018

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn. **Roboty budowlane w zakresie rozbudowy hali sportowo-widowiskowej PODPROMIE w Rzeszowie**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z póź. zm.), Zamawiający publikuje wniosek o wyjaśnienia treści SIWZ złożony przez Wykonawców wraz z odpowiedziami zamawiającego:

Pytanie nr 1:

W pozycji przedmiaru 2.1.1 „Dostawa i montaż konstrukcji stalowych ze stali profilowej z zabezpieczeniem antykorozyjnym i p.poż – wg. proj” w ilości 1 579,00t ujęto prawie całą konstrukcję stalową obiektu w jednej pozycji; tj. konstrukcję zabezpieczoną antykorozyjnie, konstrukcję zabezpieczoną p.poż i konstrukcję do obetonowania – w związku z tym że wystąpią znaczne różnice w cenach poszczególnych rodzajów konstrukcji prosimy o rozbić tę pozycję w przedmiarze na w/w rodzaje konstrukcji.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający rozbił pozycję nr 2.1.1 w przedmiarze do wyceny na dwie: 2.1.1 a i 2.1.1 b.

2.1.1 a - Konstrukcja stalowa – zabezpieczenie korozyjnie i ogniowo: 599 ton

2.1.1 b - Konstrukcja stalowa obetonowana bez zabezpieczenia: 980 ton

Zamawiający zamieszcza przedmiar do wyceny, zawierający modyfikację pozycji nr 2.1.1

Pytanie nr 2:

W pozycji przedmiaru 16.3 „Malowanie posadzki w wentylatorni farbą dyspersyjną do posadzek wraz z cokołami oraz naprawami posadzki po robotach i uszczelnieniu połączeń posadzki z elementami konstrukcji – przekrój P-01” podano w przedmiarze jako 1 kpl – Pozycja przedmiarowa jest zbyt ogólna i niejednoznaczna do wyceny ponieważ zakres ilościowy naprawy i sposób wykonania (grubość i warstwy posadzkowe) będzie można określić dopiero na etapie realizacji. W związku z tym prosimy o rozbić tę pozycję na pozycję: „Malowanie posadzki w wentylatorni farbą dyspersyjną do posadzek wraz z cokołami” z podaniem ilości przedmiarowej w m² i pozycję uzupełnienie posadzki z podaniem warstw posadzkowych z podaniem ilości przedmiarowej np. 1m² (do rozliczenia powykonawczego)

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Należy wycenić Malowanie posadzki w wentylatorni farbą dyspersyjną do posadzek wraz z cokołami w ilości 1600 m² uzupełnienie posadzki z warstwami wg przyjętej przez Wykonawcę

technologii naprawy zgodnej z warunkami na obiekcie w ilości ok. 320 m² (ilość szacunkowa).

Zamawiający rozbił pozycję nr 16.3 w przedmiarze do wyceny na dwie: 16.3 a i 16.3 b.

Zamawiający zamieszcza przedmiar do wyceny zawierający obie pozycje.

Pytanie nr 3:

W związku z tym że roboty mają być wykonywane na istniejącym obiekcie prosimy o udostępnienie inwentaryzacji istniejącego budynku.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Projekt został opracowany na inwentaryzacji, rysunki przedstawiają stan istniejący i projektowany.

Pytanie nr 4:

W związku z prowadzeniem robót budowlanych na czynnym obiekcie oraz koniecznością zapewnienia możliwości wykonywania statusowych zadań użytkownikowi obiektu prosimy o przedstawienie harmonogramu planowanych imprez, które będą organizowane w okresie realizacji kontraktu

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zgodnie z informacją zawartą w Opisie Przedmiotu Zamówienia – Folder nr 1 -terminarz rozgrywek sportowych nie jest jeszcze znany: „Na hali w okresie realizacji przedmiotu zamówienia będą organizowane treningi i rozgrywki piłki siatkowej kobiet i mężczyzn. Terminarz rozgrywek określi Polski Związek Piłki Siatkowej przed rozpoczęciem danego sezonu. Sezon rozgrywek rozpoczyna się w październiku a kończy końcem kwietnia/początkiem maja, każdego roku. W okresie 18 – 24 lipca 2019 r. na hali Podpromie będzie organizowany XVIII Światowy Festiwal Zespołów Folklorystycznych. Dni koncertowe Festiwalu zostały zaplanowane na 22-24.07.2019 r.”

Pytanie nr 5:

W związku z koniecznością udostępnienia obiektu na czas prowadzenia rozgrywek zwracamy się z prośbą o informację w której pozycji kosztorysu należy ująć koszty związane z zabezpieczeniem obiektu na te okoliczności (przepięcia instalacji, dojścia, kurtyny, zabezpieczenia wynikające z przepisów p.poż., itp.).

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zgodnie z instrukcją zawartą w Opisie Przedmiotu Zamówienia – w dziale 17 pod nazwą

„roboty pozostałe,” w pododdziale 17.1. pod nazwą: „roboty niezbędne do wykonania w związku z prowadzeniem budowy na czynnym obiekcie oraz koszty etapowania.” Pozostałe koszty należy uwzględnić w kosztach ogólnych Wykonawcy.

Pytanie nr 6:

W związku z koniecznością udostępnienia obiektu na czas prowadzenia rozgrywek prosimy o informację kto będzie ponosił koszty ewentualnych roszczeń ze strony klubów sportowych wynikające z ograniczenia ilości miejsc.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie nr 7:

W związku z koniecznością udostępnienia obiektu na czas prowadzenia rozgrywek zwracamy się z prośbą o informację jakie wymagania powinny spełniać tymczasowe przegrody, kurtyny i oddzielenia oraz kto będzie odbierał i dopuszczał obiekt do czasowego użytkowania na czas prowadzenia meczu.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Opracowanie szczegółów etapowania, dobór odpowiednich rozwiązań, wynikających ze sposobu etapowania i kolejności wykonywania robót należy do obowiązków Wykonawcy. Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia „Do obowiązków Wykonawcy należy zabezpieczenie terenu robót w celu umożliwienia organizacji imprez masowych odbywających się na hali Podpromie, stosownie do wymagań określonych na podstawie obowiązujących przepisów, wymagań FIVB a także transmisji telewizyjnej (wykonanie niezbędnych zabezpieczeń, przepięć, dojazdów, dróg dojazdowych, ewakuacyjnych i pożarowych).... Przy sporządzaniu oferty Wykonawca opracuje schemat etapowania robót i dokona wyceny przy uwzględnieniu wszelkich niezbędnych zabezpieczeń, przepięć, itp. koniecznych do wykonania robót. Schemat etapowania stanowić będzie integralną część harmonogramu robót.”

Pytanie nr 8:

W związku z koniecznością udostępnienia obiektu na czas prowadzenia rozgrywek prosimy o informację kto będzie ponosił koszty ewentualnych roszczeń klubów sportowych w przypadku gdy np. drużyna gości odmówi gry ze względu np. na za niską lub za wysoką temperaturę.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia „Do obowiązków Wykonawcy należy

zabezpieczenie terenu robót w celu umożliwienia organizacji imprez masowych odbywających się na hali Podpromie, stosownie do wymagań określonych na podstawie obowiązujących przepisów, wymagań FIVB a także transmisji telewizyjnej (wykonanie niezbędnych zabezpieczeń, przepięć, dojsć, dróg dojazdowych, ewakuacyjnych i pożarowych)....” A także w zakresie warunków temperaturowych. Jeżeli roszczenia okażą się zasadne to w zależności od tego czy powstały na skutek działań Wykonawcy – Wykonawca, jeżeli w wyniku decyzji lub działań Zamawiającego – Zamawiający.

Pytanie nr 9:

W związku z koniecznością udostępnienia obiektu na czas prowadzenia rozgrywek prosimy informację kto będzie ponosił koszty ewentualnych roszczeń mediów posiadających prawa do transmisji wynikające z niedogodności (np. ograniczenie miejsca dla wozów transmisyjnych, wyłączenie z ruchu terenu przed halą, itp.).

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zgodnie z Opiszem Przedmiotu Zamówienia „Do obowiązków Wykonawcy należy zabezpieczenie terenu robót w celu umożliwienia organizacji imprez masowych odbywających się na hali Podpromie, stosownie do wymagań określonych na podstawie obowiązujących przepisów, wymagań FIVB a także transmisji telewizyjnej (wykonanie niezbędnych zabezpieczeń, przepięć, dojsć, dróg dojazdowych, ewakuacyjnych i pożarowych)....” Jeżeli roszczenia okażą się zasadne to w zależności od tego czy powstały na skutek działań Wykonawcy – Wykonawca, jeżeli w wyniku decyzji lub działań Zamawiającego – Zamawiający.

Pytanie nr 10:

Prosimy o informację kto będzie odpowiadał za zorganizowanie pomieszczeń zastępczych dla sekcji sportowych i innych działających w pomieszczeniach objętych robotami budowlanymi. Jeśli Wykonawca, to prosimy o podanie szczegółowych wytycznych jakie powinny spełniać pomieszczenia zastępcze.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Za zorganizowanie pomieszczeń zastępczych będzie odpowiadał Zamawiający. Zgodnie z Opiszem Przedmiotu Zamówienia „sposób prowadzenia robót budowlanych oraz szczegółowe terminy, w sezonie siatkarskim oraz w częściach hali pozostających w użytkowaniu należy na bieżąco ustalać z inspektorem nadzoru. O konieczności wprowadzenia zmian organizacyjnych związanych z użytkowaniem hali na czas prowadzenia robót budowlanych należy powiadomić inspektora nadzoru z odpowiednim wyprzedzeniem. W przypadku konieczności wyłączenia

danej części obiektu z użytkowania, na czas prowadzenia robót budowlanych „inwazyjnych” – z trzymiesięcznym wyprzedzeniem, za wyjątkiem sytuacji przewidzianych w harmonogramie.”

Harmonogram prowadzenia robót będzie tak skonstruowany, aby w okresie rozgrywek nie było konieczności zapewnienia pomieszczeń zastępczych dla zawodników.

Pytanie nr 11:

W związku z kosztorysowym charakterem rozliczenia umowy oraz rozliczeniem na podstawie faktur przejściowych zwracamy się z prośbą o informację w jaki sposób będą rozliczane roboty realizowane na przestrzeni kilku miesięcy dla których jednostką rozliczeniową jest 1 komplet lub 1 sztuka (np. „3.9.1 - Dostawo i montaż siedzisk na trybunie stałej”, „13.154 - Wykonanie instalacji klimatyzacji chłodu wraz z zakupem urządzeń”).

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Rozliczenie pozycji obmiarowych będzie się odbywało zgodnie z podaną jednostką obmiarową.

Pytanie nr 12:

Zgodnie z § 6, pkt. 2, ust. 19 Umowy Wykonawca udostępni plac budowy innym Wykonawcom działającym na zlecenie Zamawiającego i realizującym zamówienie na terenie robót. Prosimy o informację w jakim terminie i jakiego rodzaju prace mają być realizowane na terenie Hali RCSW „Podpromie”.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Na dzień dzisiejszy Zamawiający nie posiada tak szczegółowych danych, między innymi dlatego, że inni Wykonawcy będą mogli realizować inne zamówienia w terminach uzależnionych od stanu zaawansowania robót objętych tym zamówieniem, będą to roboty związane z wykonaniem instalacji fotowoltaiki, zakup i montaż sprzętu, dostawy wyposażenia ruchomego, itp...). Każdorazowo Wykonawca innego zamówienia będzie opracowywał harmonogram pod nadzorem inspektora nadzoru, który zostanie wskazany w umowie po wyborze Wykonawcy. Harmonogram będzie dostosowany do harmonogramu robót objętych niniejszym zamówieniem i faktycznego stanu ich zaawansowania.

Pytanie nr 13:

Dotyczy przedmiaru robót pozycja 2.4.1 „Dostawa i montaż belek prefabrykowanych trybun (ilość zbrojenia 53/6t) <rys K20 i K21>”. Prosimy o informację jakie są prawidłowe numery rysunków wg których należy skalkulować belki prefabrykowane trybun oraz jaka jest ich prawidłowa ilość.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Prawidłowe numery rysunków to: K-67 i K-68. W sumie zaprojektowano 46 szt. belek prefabrykowanych trybun.

Zamawiający dołącza przedmiar do wyceny zawierający korektę numerów rysunków w pozycji nr 2.4.1.

Pytanie nr 14:

Dotyczy przedmiaru robót pozycja 2.4.2 „Dostawa i montaż trybun żelbetowych (ilość zbrojenia 10,018t) <rys K19>”. Prosimy o informację jakie jest prawidłowy numer rysunku wg którego należy skalkulować trybuny prefabrykowane oraz jaka jest ich prawidłowa ilość - dane podane na rysunku są niespójne.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Rysunek nr K-69. Ilość trybun prefabrykowanych podana jest na rysunku dla każdej belki o danych gabarytach.

Zamawiający dołącza przedmiar do wyceny zawierający korektę numeru rysunku w pozycji nr 2.4.2.

Pytanie nr 15:

Dotyczy przedmiaru robót pozycja 2.4.2 „Dostawa i montaż trybun żelbetowych (ilość zbrojenia 10,018t) <rys K19>”. Prosimy o weryfikację rysunku z Projektu Wykonawczego nr K-69 gdyż naszym zdaniem brakuje wyszczególnionych wszystkich prętów zbrojeniowych.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Na stronie przetargu został zamieszczony prawidłowy rysunek nr K-69 (skorygowany na etapie pierwszego postępowania przetargowego).

Pytanie nr 16:

Dotyczy pozycji 3.4.25 „Licowanie ścian płytkami ceramicznymi wymiar według PW”. Prosimy podanie parametrów płytek umożliwiających prawidłowy ich dobór. Projekt Wykonawczy nie podaje powyższych informacji zaś STWiORB określa płytki jako gładkie szkliwione o wymiarach 19,8 x 19,8m grubości 6,5mm.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Należy przyjąć rozmiary płytek zgodnie z STWiORB. Zamawiający dopuszcza jednak inne wymiary płytek pod warunkiem zachowania ich najważniejszych cech użytkowych

określonych poniżej :

MATERIAŁ	płytki glazurowane ściennie
OPIS MATERIAŁU	płytki glazurowane wewnątrz obiektu
CHARAKTERYSTYCZNE WŁAŚCIWOŚCI MATERIAŁU DECYDUJĄCE O ICH ZASTOSOWANIU	nasiąkliwość wg PN-EN ISO 10545-3 - $E \leq 0,30$
	wytrzymałość na zginanie wg PN-EN ISO 10545-4 - min. 25 MPa
	odporność na ścieranie wg PN-EN ISO 10545-6 - max 5 mm ³
	odporność na działanie środków domowego użytku - min. UB
USYTUOWANIE	płytki ściennie w pomieszczeniach mokrych

Pytanie nr 17:

Dotyczy posadzek. Na przekrojach architektonicznych w opisie warstw posadzek istnieje zapis „warstwa wykończeniowa wg projektu posadzek” poza tym przedmiar robót w sposób szczegółowy opisuje wymiary zastosowanych płytek. W związku z powyższym prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o projekt posadzek

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Projekt posadzek znajduje się w projekcie wykonawczym Architektury, który znajduje się w Folderze nr 4, projekt posadzek znajduje się w folderze o nazwie T – III.

Pytanie nr 18:

Prosimy o informację po czyjej stronie Zamawiającego, czy Wykonawcy będą koszty administracyjne związane z wycinką zieleni.

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Koszty administracyjne związane z wycinką zieleni leżą po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 19:

Brak w przedmiarze robót elektrycznych pozycji i obmiarów robót demontażowych wewnętrznych zewnętrznych - zgodnie z materiałami przetargowymi prace wykonawcze demontażowe wykonawcze będą rozliczane na podstawie kosztorysu powykonawczego zgodnie z pozycjami kosztorysu ofertowego posiadającymi odniesienia do konkretnych pozycji cennikowych (KNNR i innych wymienionych w dostarczonych przez Inwestora przedmiarach

robót). Prosimy o uzupełnienie pozycji dotyczących w/w prac demontażowych umożliwiające rozliczenie powykonawcze kontraktu.

Odpowiedź na pytanie nr 19:

W przedmiarze do wyceny pozycje te znajdują się w dziale nr 5 instalacje elektryczne, pododdział 5.12 demontaż instalacji elektrycznych, a w przedmiarach dokumentacji projektowej elektryki jest to dział nr 12.

Pytanie nr 20:

Pozycja 4.6 w dziale „Tablice elektryczne, wewnętrzne linie zasilające” przedmiaru robót elektrycznych (modernizacja rozdzielni) nie odpowiada zakresowi prac związanemu z modernizacją rozdzielni głównej nn RG - prosimy o korektę z uwzględnieniem poniższych uwag.

Prosimy o uszczegółowienie projektowe i opisowe modernizacji rozdzielni głównej nn RG obiektu zgodnie z ogólnie przyjętymi zasadami opracowania Projektów Wykonawczych z uwzględnieniem poniższych kwestii:

na schemacie zasilania elektrycznego (rys. nr E-14 Projektu Wykonawczego) jest opis: pole istn. do modernizacji - pytanie co należy przez to rozumieć? - prosimy o doprecyzowanie zakresu prac, na schemacie j/w jest opis pole projektowane - pytanie co należy przez to rozumieć? – prosimy o doprecyzowanie zakresu, w przypadku konieczności dobudowy dodatkowych pól rozdzielni głównej nn proszę o wskazanie jak należy to wykonać i uszczegółowienie opracowania dokumentacji zgodnie z zasadami wykonywania PW - aktualnie pomieszczenie rozdzielni nn jest zabudowane bateriami kondensatorów, rozdzielniami potrzeb własnych oraz tablicą pomiaru energii co powoduje, że nie ma miejsca na dobudowę pól rozdzielni RG, projekt rozdzielni głównej nn nie uwzględnia podłączenia do niej instalacji fotowoltaicznej o mocy ok. 192kW! - prosimy o uzupełnienie schematu rozdzielni głównej nn o pole zasilające z instalacji fotowoltaicznej oraz zlokalizowanie elementów dobudowywanych w pomieszczeniu rozdzielni nn.

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Istniejąca RG jest w całości przeznaczona do ponownego wykorzystania. Ze względu na likwidację znacznej ilości tablic zasilających i zastąpienie ich tablicami projektowanymi w stosunku 1 do 1 nie zachodzi konieczność zmiany gabarytów RG.

- Modernizacja pola istniejącego polega na zainstalowaniu zabezpieczeń (wkładek)

w istniejącym polu rezerwowym. Nie ma konieczności wymiany pola.

- Pole projektowane dotyczy konieczności montażu zabezpieczenia na rezerwowym polu w RG

- Nie ma konieczności dobudowy dodatkowych pól w RG, należy wykorzystać pola istniejące i rezerwowe
- Na schemacie RG jest wyraźnie opisane podłączenie odpływów dla zasilania z instalacji fotowoltaicznej

Pytanie nr 21:

Brak pełnego projektu wykonawczego instalacji fotowoltaicznej - dostarczona dokumentacja (opisana jako Projekt Wykonawczy) jest tylko rozszerzoną koncepcją samej instalacji fotowoltaicznej.

Brak Projektu Wykonawczego w zakresie:

rozwiązania włączenia instalacji fotowoltaicznej do rozdzielni głównej,

uzyskania od PGE warunków i uzgodnienia podłączenia instalacji fotowoltaicznej do układu zasilanego z sieci PGE (praca zasilania równoległa bez oddawania nadwyżki energii elektrycznej uzyskanej z układu fotowoltaicznego do sieci PGE), od PG wraz z uzgodnieniem jej pracy z PGE (w opisie jest napisane, że energia nie będzie oddawana do sieci PGE), brak konkretnej lokalizacji w istn. systemie zasilania nn obiektu (z dwóch transformatorów) układu kontroli energii z obu zasilania (PGE i fotowoltaika) oraz jego szczegółowego rozwiązania zgodnie z zasadami wykonywania Projektów Wykonawczych.

Prosimy o uzupełnienie braków w Projekcie Wykonawczym i przedmiarze robót.

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Sposób podłączenia instalacji fotowoltaicznej do sieci wewnętrznej obiektu, został przedstawiony na rysunku „PW-PV-03F-Schematy elektryczne rozdzielnic RGPV-PV-05” załączonym do dokumentacji przetargowej.

Niezależnie od tego zgodnie z informacją zawartą w Opisie Przedmiotu Zamówienia – fotowoltaika nie jest objęta przedmiotem tego zamówienia.

Pytanie nr 22:

W projekcie Wykonawczym tablice rozdzielcze (30 szt) są o różnym wyposażeniu i cenie prefabrykacji. Dostawa i montaż tablic rozdzielczych w przedmiarze robót elektrycznych jest w jednej pozycji, co powoduje, że cena jednostkowa tablic będzie uśredniona i nie może służyć do rozliczeń powykonawczych inwestycji. Prosimy o aktualizację przedmiaru.

Odpowiedź na pytanie nr 22:

W przedmiarach jest to rozbite na jednostkowe ilości. W przedmiarze do wyceny - dział nr 5, pododdział nr 5.4 „Tablice elektryczne wewnętrzne linie zasilające.”

W przedmiarze dokumentacji projektowej instalacji elektrycznych – jest to dział nr 4.

Pytanie nr 23:

Brak w przedmiarze robót instalacji elektrycznych w dziale „Tablice elektryczne, wewnętrzne linie zasilające” pozycji związanych z wykonaniem zakończeń kabli WLZ. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź na pytanie nr 23:

W przedmiarze do wyceny jest to dział nr 5, pododdział nr 5.4 „Tablice elektryczne wewnętrzne linie zasilające,” pozycja nr 5.4.41

W przedmiarze dokumentacji projektowej instalacji elektrycznych – jest to poz.4.41.

Pytanie nr 24:

Brak w przedmiarach robót elektrycznych pozycji związanej z zaprawianiem bruzd - t.j. przygotowania zaprawy. Wymieniona w przedmiarze robót elektrycznych pozycja KNNR dotycząca zaprawiania bruzd nie obejmuje przygotowania zaprawy tylko samą czynność zaprawiania bez materiałów. Prosimy uzupełnienie przedmiaru robót.

Odpowiedź na pytanie nr 24:

W przedmiarze do wyceny są to pozycje nr 5.2.8. i 5.2.9. w pododdziale nr 5.2. Instalacja siłowa ogólna i pozycja nr 5.1.50 w pododdziale nr 5.1. instalacja oświetleniowa, a w przedmiarze dokumentacji projektowej elektryki są to pozycje nr: 2.8., 2.9. i 1.50.

Pytanie nr 25:

Brak w przedmiarach robót elektrycznych pozycji związanych z wykonywaniem zabezpieczeń pożarowych przepustów przez ściany wydzielenia pożarowego - prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o w/w prace.

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Pozycja ta znajduje się w przedmiarze do wyceny w pododdziale nr 5.4. tablice elektryczne wewnętrzne linie zasilające, nr pozycji 5.4.43, a w przedmiarze dokumentacji projektowej elektryki jest to pozycja nr 4.43.

Pytanie nr 26:

Brak w Projekcie Wykonawczym oraz przedmiarach robót elektrycznych podania min. wysokości korytek i drabinek kablowych - może to powodować dowolność ich doboru na etapie ofertowania i powodować różnice w oczekiwaniach co do ich parametrów ze strony inspektora nadzoru. Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych

Odpowiedź na pytanie nr 26:

W projekcie zostały określone rodzaje korytek, wymiary i grubość blachy. Projekt określa także odporność ogniową. Informacje znajdują się w opisie oraz na rysunkach (np. rys. E.06).

Pytanie nr 27:

Brak w przedmiarze robót elektrycznych pozycji dotyczących montażu konstrukcji wsporczych, wykonanie łuków dla drabinek i korytek kablowych metalowych perforowanych – prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót

Odpowiedź na pytanie nr 27:

- Konstrukcji wsporcze znajdują się w przedmiarze do wyceny w pozycjach nr: 5.2.21, 5.2.23 i 5.3.8 a w przedmiarze dokumentacji projektowej elektryki w pozycjach nr: 2.21, 2.23, 3.8
- Łączniki kątowe znajdują się w przedmiarze do wyceny w pozycjach nr: - 5.2.24, 5.2.25 i 5.3.7 a w przedmiarze dokumentacji projektowej elektryki w pozycjach nr: 2.24, 2.25 i 3.7

Pytanie nr 28:

W opisie technicznym jest zapis, że w części metalowych korytek kablowych będzie zainstalowana przegroda separacyjna dla potrzeb układania w nich jednocześnie przewodów instalacji elektrycznych silnoprądowych i teletechnicznych - brak w przedmiarze robót elektrycznych pozycji dotyczących montażu i obmiaru ilości przegród. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Projekt przewiduje układanie niezależnych koryt dla instalacji elektrycznych i teletechnicznych bez zastosowania przegród.

Pytanie nr 29:

Na rzutach instalacji elektrycznych E-0 1 i E-02 oraz E-07 i E-08 w tabliczce opisowej jest podane, że instalacje elektryczna dotyczą poziomu -4.10m. Prosimy o informację czy tak faktycznie jest.

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Powyższe zapisy dotyczą najniższej kondygnacji (piwnica -8.10) budynku.

Pytanie nr 30:

Proszę o potwierdzenie, że w Projekcie Wykonawczym trasy kablowe (korytek i drabinek) zostały skoordynowane z instalacjami wentylacyjnymi i wod-kan

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 31:

W Projekcie Wykonawczym oraz w przedmiarach robót brak jest informacji umożliwiających dobór do oferty opraw oświetlenia podstawowego - jest tylko podana moc oprawy oraz bardzo ogólnikowy sposób montażu (n.p. oprawy określone w przedmiarze robót jako zawieszane M1, N1, O1). Do doboru ofertowego opraw niezbędne jest podanie parametrów opraw t.j. strumień, krzywe rozsyłu, wzorcowy kształt i wysokość zawieszenia. Elementem pomocnym w doborze opraw będzie dostarczenie obliczeń elektrycznych z podaniem opraw wzorcowych wykorzystywanych do opracowania Projektu Wykonawczego. Niedostarczenie w/w danych wiąże się z koniecznością ponownego wykonania przez dostawcę opraw projektu oświetlenia obiektu z dokonywaniem pracochłonnych obliczeń na co nie pozwalają terminy przeprowadzenia przetargu.

Odpowiedź na pytanie nr 31:

Określone w dokumentacji parametry są wystarczające. Należy stosować oprawy o porównywalnych parametrach.

Pytanie nr 32:

Ilość opraw o ozn. w Projekcie Wykonawczym oznaczonych literami: A1, B1, C1, E2, F1, M1, O1, xxx różni się znacząco między ilościami podanymi w PW na planach instalacji elektrycznych oświetleniowych, a podanymi w przedmiarach robót elektrycznych - prosimy o skorygowanie przedmiaru lub wskazanie gdzie te oprawy mają być jeszcze zainstalowane lub nieinstalowane.

Odpowiedź na pytanie nr 32:

Wykonawca pracuje na nieaktualnych materiałach.

Przedmiar robót w zakresie elektryki został skorygowany w trakcie poprzedniego przetargu.

Pytanie nr 33:

Brak w przedmiarze robót elektrycznych opraw oznaczonych na planach symbolem HI – prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót.

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Oprawy o symbolu HI znajdują się w przedmiarze do wyceny w pozycji nr 5.1.16 a w przedmiarze dokumentacji projektowej elektryki w pozycji nr 1.16.

Pytanie nr 34:

Brak w przedmiarach robót elektrycznych konstrukcji wsporczych do zamocowania opraw oświetlenia hali sportowej - ozn. opraw na planach literami ST1, ST2, ST3. Pozycje przedmiaru robót dotyczące montażu tych opraw (mające konkretne odniesienia do pozycji KNNR) nie uwzględniają tych elementów.

W wymienionych w przedmiarze robót pozycjach KNNR występują w materiałach pomocniczych tylko drobne, małogabarytowe materiały montażowe t.j. kołki montażowe, haczyki itp. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o brakujące pozycje

Odpowiedź na pytanie nr 34:

Oprawy nad boiskiem sportowym montowane są do konstrukcji pomostu technicznego za pomocą wsporników dostarczonych razem oprawą.

Pytanie nr 35:

Prace instalacyjne na dużej wysokości w hali sportowej przy montażu opraw : ozn. ST1, ST2, ST3, P12, W1_Aw i ich zasilających będą wymagały montażu dodatkowych podestów i rusztowań, które nie uwzględniają przedstawione pozycje KNNR z uwzględnieniem współczynników utrudnieniowych. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o w/w dodatkowe prace.

Odpowiedź na pytanie nr 35:

Prace te znajdują się w przedmiarze do wyceny w pozycjach nr: 5.1.1., 5.1.2. i 5.1.3, a w przedmiarze dokumentacji projektowej elektryki w pozycjach nr: 1.1., 1.2. i 1.3.

Pytanie nr 36:

Brak w przedmiarach robót elektrycznych konstrukcji elementów zawieszenia opraw oświetlenia hali sportowej - ozn. opraw na planach literami MI, NI, OI. Pozycje przedmiaru robót dotyczące montażu tych opraw (mające konkretne odniesienia do pozycji KNNR) nie uwzględniają tych elementów w materiałach pomocniczych poz. KNNR. Prosimy korekty w pozycjach KNNR

Odpowiedź na pytanie nr 36:

Powyższe oprawy montowane są bezpośrednio do sufitów/stropów za pomocą elementów konstrukcyjnych dostarczonych razem oprawą.

Pytanie nr 37:

Brak w przedmiarze robót elektrycznych pozycji dotyczącej montażu czujników ruchu

i obecności służących do sterowania załączaniem oświetlenia podstawowego - występują w PW instalacji oświetleniowej. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót

Odpowiedź na pytanie nr 37:

W przedmiarze do wyceny – jest to dział nr 5, pododdział nr 5.1 „Instalacja oświetleniowa,” poz. 5.1.45 a w przedmiarze dokumentacji projektowej instalacji elektrycznych – jest to pozycja nr 1.45, a w przedmiarze dokumentacji projektowej elektryki w pozycjach nr: 1.45.

Pytanie nr 38:

W Projekcie Wykonawczym brak informacji czy w istniejącym obiekcie istnieje system monitorowania oprav awaryjnych. Prosimy o informacje techniczne

Odpowiedź na pytanie nr 38:

Odpowiedź na pytanie zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie nr 39:

Prosimy o potwierdzenie, że czas podtrzymania zasilania dla wszystkich oprav awaryjnych wynosi 1h.

Odpowiedź na pytanie nr 39:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 40:

W Projekcie Wykonawczym występuje 10 typów oprav awaryjnych o różnej mocy, optyce oraz stopniu szczelności IP. Montaż oprav awaryjnych w przedmiarze robót elektrycznych jest ujęty tylko w dwóch pozycjach co powoduje, że cena jednostkowa będzie uśredniona i nie może służyć do rozliczeń kosztorysem powykonawczych budowy. Prosimy o korektę przedmiaru robót z rozbiem na poszczególne typy oprav awaryjnych występujących w obiekcie.

Odpowiedź na pytanie nr 40:

Oprawy awaryjne znajdują się w przedmiarze do wyceny w pozycjach nr: 5.1.25 do 5.1.35, a w przedmiarze dokumentacji projektowej elektryki w pozycjach nr: od 1.25. do 1.35.

Pytanie nr 41:

Czy PW oświetlenia awaryjnego zapewnia zgodnie z normą wymagane natężenie oświetlenia awaryjnego stanowisk z hydrantami pożarowymi? Prosimy o dostarczenie obliczeń oświetlenia awaryjnego i podania oprav wzorcowych celem doboru oprav awaryjnych do oferty

Odpowiedź na pytanie nr 41:

Projekt zapewnia właściwe natężenie oświetlenia awaryjnego przy hydrantach.

Pytanie nr 42:

Brak w przedmiarze robót elektrycznych wyceny prac związanych z uruchomieniem systemu monitorowania opraw - prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót.

Odpowiedź na pytanie nr 42:

W przedmiarze do wyceny jest to pozycja nr: 5.1.56

a w przedmiarze dokumentacji projektowej elektryki - pozycja nr: 1.56.

Pytanie nr 43:

Przedstawiony na rys. nr E-46 Projektu Wykonawczego instalacji elektrycznej schemat monitorowania opraw Aw i Ew z systemem DALI jest bardzo ogólny i nie odpowiada obecnie powszechnie stosowanym systemom monitorowania opraw z dopuszczeniami przez CNBOP elementów systemu DALI w oprawach awaryjnych wskazanych na w/w schemacie.

Odpowiedź na pytanie nr 43:

Przedstawiony schemat określa podstawowe parametry jakie należy spełnić dla systemu, monitoringu co jest wystarczające do sporządzenia oferty.

Pytanie nr 44:

Przedstawiony na schemacie monitorowania jako przykład elementu zbierające dane z opraw Digidim router (z symbolem prod. Helvar) służy do sterowania załączaniem i ściemnianiem opraw oświetlenia podstawowego, a nie monitorowaniem pracy opraw awaryjnych. Prosimy o doprecyzowania i uszczegółowienia rozwiązania systemu monitorowania zgodnie z wymaganiami opracowywania Projektów Wykonawczych

Odpowiedź na pytanie nr 44:

Odpowiedź na pytanie zostanie udzielona w późniejszym terminie..

Pytanie nr 45:

Ze względu na ilość opraw awaryjnych z indywidualnymi akumulatorami (724szt !), miejsce ich zainstalowania (n.p. oprawy W1_Aw 32szt zamocowane na wysokości > 10m - trudnodostępne podczas eksploatacji hali sportowej, oprawy awaryjne oświetlenia wyjść zewnętrznych w okresie zimowym w ujemnej temperaturze) oraz konieczność wymiany

akumulatorów w oprawach co 3-4 lata ze względu na ich żywotność i utrzymanie dużej sprawności w systemach bezpieczeństwa, naszym zdaniem wskazane jest przeprojektowanie systemu oświetlenia awaryjnego przedstawionego w Projekcie Wykonawczym na układ zasilania opraw z centralnej baterii napięciem 220V znacznie korzystniejszego do późniejszej jego eksploatacji (wymiana akumulatorów tylko w centralnej baterii lub ewentualnie jeszcze w podstacjach - żywotność akumulatorów w tych urządzeniach jest znacznie dłuższa od akumulatorów instalowanych indywidualnie w oprawach awaryjnych).

Prosimy o jednoznaczne ustosunkowanie się do naszych uwag dotyczących wad systemu zasilania awaryjnego z indywidualnymi akumulatorami w oprawach awaryjnych w warunkach eksploatacji modernizowanego obiektu hali „Podpromie”.

Odpowiedź na pytanie nr 45:

Należy zainstalować system zgodnie z projektem.

Pytanie nr 46:

Brak w przedmiarze robót elektrycznych pozycji dotyczących wykonania pomiarów sprawdzających natężenie oświetlenia podstawowego i awaryjnego po jego zainstalowaniu - prosimy o uzupełnienie systemu.

Odpowiedź na pytanie nr 46:

W przedmiarze do wyceny są to pozycje nr: 5.1.59. i 5.1.60,
a w przedmiarze dokumentacji projektowej elektryki - pozycje nr: 1.59 i 1.60.

Pytanie nr 47:

Przedmiar robót instalacje elektryczne, dział instalacja oświetleniowa - brak pozycji wykonania podłączenia przewodu S/FTP 4x2x0.5 - prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót.

Odpowiedź na pytanie nr 47:

W przedmiarze do wyceny jest to pozycja nr: 5.1.53
a w przedmiarze dokumentacji projektowej elektryki - pozycja nr: 1.53.

Pytanie nr 48:

Brak w przedmiarze robót elektrycznych zewnętrznych pozycji związanej z obsługą geodezyjną robót ziemnych (tyczenie i inwentaryzacja powykonawcza) - przedstawione pozycje KNNR nie obejmują tych prac

Odpowiedź na pytanie nr 48:

Obsługa geodezyjna dotyczy wszystkich branż zewnętrznych i nie jest oddzielnie kosztorysowana w projekcie elektrycznym. W przedmiarze do wyceny została ujęta w dziale nr 16.

w projekcie elektrycznym.

Pytanie nr 49:

W Projekcie Budowlanym jest napisane, że rozdzielnia główna nn jest projektowana, a w Projekcie Wykonawczym, że w rozdzielni głównej będą modernizowane tylko w ograniczonym zakresie zabezpieczenia linii odpływowych. Podstawą odbioru do użytkowania budynku przez nadzór budowlany i organy Straży Pożarnej jest Projekt Budowlany - proszę o jednoznaczne wyjaśnienie rozbieżności w projektach

Odpowiedź na pytanie nr 49:

Rozdzielnia główna jest istniejąca z projektowanymi odpływami dla linii zasilających. Podstawowe parametry podlegające odbiorowi przez służby Straży Pożarnej i Nadzoru Budowlanego, pozostają bez zmian.

Pytanie nr 50:

W opisie technicznym instalacji elektrycznych pkt. 2.9.1 Projektu Wykonawczego jest napisane, że zasilanie opraw oświetlenia będzie realizowane kablem aluminiowym YAKY o przekroju 10mm², w Projekcie Budowlanym jest podany kabel o przekroju 16mm². Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r z późniejszymi zmianami w sprawie warunków technicznych, jakim powinny budynki i ich usytuowanie poz. nr §183.1. pkt 9 w instalacjach przewody aluminiowe można stosować o przekroju powyżej 10mm² - prosimy o dostosowania przekroju kabli YAKY w PW i przedmiarze do przepisów budowlanych.

Odpowiedź na pytanie nr 50:

Należy stosować kable YAKY 4x16mm², zgodnie z projektem wykonawczym i przedmiarem robót.

Pytanie nr 51:

Rysunek nr E-13 „Rzut dachu - instalacje siłowe/odgromowe” Projektu Wykonawczego posiada braki:

brak opisów zwodów poziomych (materiał, sposób montażu) oraz podania odstępów izolacyjnych od urządzeń na dachów tj. centrale wentylacyjne, agregaty skraplające itp.

brak instalacji odgromowej dla urządzeń montowanych na dachu tj. centrale wentylacyjne, agregaty skraplające itp. wraz z określeniem czy instalacja będzie realizowana zwodami

wysokimi (jakimi) czy masztami odgromowymi (jakimi)? brak opisów tras kablowych na dachu dla potrzeb zasilania urządzeń: gabaryty, sposób montażu, materiał (metalowe ocynkowane „na gorąco” czy z tworzyw odpornych na UV).

Trasy kablowe na dachu powinny mieć jednoznaczne odzwierciedlenie w przedmiarze robót (dział nr 2 Instalacja siłowa ogólna - jest tylko jedna pozycja korytka dachowe sz. 200 mm).

Prosimy o dostarczenie uzupełnionego rysunku oraz zmodyfikowanego dla tego zakresu przedmiaru robót.

Odpowiedź na pytanie nr 51:

Wykonawca pracuje na nieaktualnych materiałach.

Wszystkie parametry instalacji odgromowej podano na rys. E13 jak i w opisie projektu, a także w przedmiarze dokumentacji projektowej branży elektrycznej w dziale nr 5 „instalacja odgromowa, wyrównawcza.” A w przedmiarze do wyceny jest to dział nr 5 pododdział nr 5.5. „instalacja odgromowa, wyrównawcza.” Dział nr 2 w przedmiarach dokumentacji projektowej branży elektrycznej i pododdział nr 5.2. w przedmiarze do wyceny pod nazwą „instalacja siłowa ogólna,” zawiera wszystkie niezbędne elementy.

Pytanie nr 52:

Na rysunku nr E-13 „Rzut dachu - instalacje siłowe/odgromowe” występują złącza kontrolne - pomiarowe w puszcze doziemnej oraz ich miedziowane uziemienia szpilkowe. Brak tych pozycji w przedmiarze robót - prosimy o uzupełnienie przedmiaru

Odpowiedź na pytanie nr 52:

- Złącza kontrolne w przedmiarze do wyceny *znajdują się* w pozycji nr: 5.5.6.
a w przedmiarze dokumentacji projektowej elektryki - pozycja nr: 5.6.
- Uziemienia szpilkowe w przedmiarze do wyceny *znajdują się* w pozycji nr: 5.5.18.
a w przedmiarze dokumentacji projektowej elektryki - pozycja nr: 5.18.

Pytanie nr 53:

Brak w przedmiarze robót pozycji związanej z montażem przewodów dla połączeń wyrównawczych tj. przewody izolowane LY 4-25mm², bednarki FeZn 25x4-30x4 układane n/u, w rurach, luzem. W przedmiarze robót jest tylko jedna pozycja 5.7 układanie przewodów uziemiających luzem.

Ze względu na rozliczanie kosztorysem powykonawczym budowy prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót celem wyceny poszczególnych typów przewodów i sposobu ich ułożenia włącznie z obmiarem ilościowym

Odpowiedź na pytanie nr 53:

Wykonawca pracuje na nieaktualnym przedmiarze. Na stronie przetargu znajduje się aktualny przedmiar do wyceny zawierający wszystkie wskazane elementy.

- montaż tych przewodów w przedmiarze do wyceny znajduje się w pozycjach nr: od 5.5.7. do 5.5.10, a w przedmiarze dokumentacji projektowej elektryki – w pozycjach nr: od 5.7. do 5.10.

Pytanie nr 54:

Przedmiar robót elektrycznych - w dziale 2 Instalacja siłowa ogólna poz. 2.24 (odniesienie do KNNR 5 4006-02) jest opisana jako montaż wpustu dachowego. Naszym zdaniem w zakresie branży elektrycznej nie wchodzi dostawa i montażu wpustów dachowych, jest to zakres branży sanitarnej. W zakresie branży elektrycznej powinno wchodzić tylko ich 1-f zasilanie określone inną pozycją KNNR.

Odpowiedź na pytanie nr 54:

W pododdziale Instalacja siłowa ogólna nie ma wymienionej pozycji. Wpusty dachowe znajdują się w pozycji nr 11.8 w pododdziale „kanalizacja deszczowa.”

Pytanie nr 55:

W przedmiarze robót elektrycznych działy 2 i 3 (instalacje siłowe ogólne i dedykowane) występuje montaż tylko jednego typu rur osłonowych PCV fi 47. Dla przewodów typu YDY3x2.5 zastosowanie średnicy rur fi 47 jest znacznym przewymiarowaniem. Prosimy o zmodyfikowanie przedmiaru robót z dopasowaniem średnicy rur do średnicy montowanych w nich przewodów.

Odpowiedź na pytanie nr 55:

Odpowiedź na pytanie zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie nr 56:

Prosimy o podanie parametrów opraw oświetlenia zewnętrznego na słupach wraz z obliczeniami tego oświetlenia. W opisie technicznym Projektu Wykonawczego jest podane, że ma być to oprawa LED 63W z reduktorem mocy - proszę o uszczegółowienie danych technicznych dotyczących układu redukcji mocy. Wg w/w opisu technicznego końcówka słupa ma być przystosowana do montażu oprawy sodowej - proszę o wyjaśnienie tego zapisu.

Odpowiedź na pytanie nr 56:

Stosować końcówki słupów dla montażu opraw LED (nie należy stosować opraw sodowych) ,

układu redukcji mocy:

- Umożliwia czasową redukcję strumienia świetlnego w oprawach ledowych.
- Układ ma fabrycznie zaprogramowane przedziały czasowe, w których redukowane jest natężenie strumienia świetlnego.
- Użytkownik może przeprogramować układ tak, że zmieni zarówno zakres przedziałów czasowych, jak i poziom redukcji. Programowanie polega na zastosowaniu odpowiedniej sekwencji włączeń i wyłączeń zasilania. Unikalną cechą układu jest zdolność określenia bieżącej godziny na podstawie historii włączeń i wyłączeń. Przełączenie w oprawach zasilanych z jednej linii odbywa się jednocześnie z sekundową dokładnością.

Pytanie nr 57:

W pkt 2.8.3 opisu technicznego Projektu Wykonawczego branży elektrycznej jest podane, że w ramach branży elektrycznej będzie montowane ogrzewanie rynien i rur spustowych z odniesieniem doboru tego ogrzewania na rzucie dachu. Na rysunku nr E-13 „Rzut dachu - instalacje siłowe/odgromowe” Projektu Wykonawczego branży elektrycznej jak i pozostałych elementach PW oraz w przedmiarze robót nie ma tej instalacji. Prosimy o uzupełnienie PW o dobór i lokalizację tej instalacji wraz z uzupełnieniem przedmiaru robót.

Odpowiedź na pytanie nr 57:

Odpowiedź na pytanie zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie nr 58:

W pkt 2.9.3 opisu technicznego Projektu Wykonawczego branży elektrycznej jest podane, że w ramach branży elektrycznej będzie montowane dodatkowe oświetlenie doziemne t.z. „Aleja Gwiazd” z odniesieniem jego doboru w branży architektonicznej. Na rysunku AW-19 branży architektonicznej nie ma doboru tego oświetlenia. Prosimy o uzupełnienie PW o dobór tego oświetlenia (opraw) oraz uzupełnienie o to oświetlenie przedmiaru robót.

Odpowiedź na pytanie nr 58:

Oświetlenie Alei Gwiazd - według projektu instalacji elektryki (np.: 2.9.3 i rys.E2), BMS, a oprawy zgodnie z projektem architektury – rysunek pn.: AW_19_PDPR_PW_ARCH_aleja gwiazd

Pytanie nr 59:

Z jakim protokołem będą dostarczane nowe centrale wentylacyjne i dostosowywane istniejące

Odpowiedź na pytanie nr 59:

Wg projektu instalacji BMS.

Pytanie nr 60:

Po jakim protokole należy integrować agregaty chłodu

Odpowiedź na pytanie nr 60:

Wg projektu instalacji BMS.

Pytanie nr 61:

Na planach poziomu -9,45m/-8,5m brak wrysowanej szafki SK-7 - w którym pomieszczeniu należy ją zlokalizować ?

Odpowiedź na pytanie nr 61:

Wg projektu instalacji BMS.

Pytanie nr 62:

Czy szafa BMS na poziomie -4,1m/-4,27m będzie zlokalizowana w tym samym pomieszczeniu co stacja robocza

Odpowiedź na pytanie nr 62:

Lokalizacja szafy BMS, zgodnie z rysunkiem projektu BMS B-02. Ten sam poziom ale w innym pomieszczeniu - w pomieszczeniu technicznym przy serwerowni.

Pytanie nr 63:

Proszę o potwierdzenie, że w zakresie prac BMS wyłącznie tylko integracja central wentylacyjnych i agregatów chłodu zgodnie z projektem wykonawczym BMS

Odpowiedź na pytanie nr 63:

Wykonawca pracuje na nieaktualnej dokumentacji. Należy wykonać integrację urządzeń wg projektu instalacji BMS.

Pytanie nr 64:

Prosimy o doprecyzowanie stosowania rękojmi w przypadku rozbudowy istn. elementów instalacji elektrycznych i trudnego do rozgraniczenia części istniejącej instalacji niepodlegającej rękojmi i części nowej podlegającej rękojmi.

Odpowiedź na pytanie nr 64:

Zgodnie z zapisami umowy rękojmia dotyczy wykonanych przez Wykonawcę robót

i zamontowanych przez niego urządzeń i nie dotyczy instalacji istniejącej. Jeżeli jednak na skutek wadliwego wykonania przedmiotu umowy przez Wykonawcę nastąpi awaria w instalacji, również tej istniejącej Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie skutki wadliwego wykonania.

Pytanie nr 65:

Prosimy o potwierdzenie, że ze względu okres rękojmi przekraczającej żywotności niektórych elementów instalacji np. akumulatory w oprawach awaryjnych (żywotność pracy 3-4 lat), w/w elementy nie podlegają rękojmi.

Odpowiedź na pytanie nr 65:

Rękojmia obejmuje cały przedmiot zamówienia.

Pytanie nr 66:

Prosimy o potwierdzenie, że rękojmia na prace wykonawcze nie zawiera przeglądów eksploatacyjnych wynikających z DTR producentów urządzeń oraz przeglądów i pomiarów wynikających z krajowych przepisów eksploatacyjnych obiektów.

Odpowiedź na pytanie nr 66:

Zamawiający potwierdza. Rękojmia na wykonane roboty i zamontowane urządzenia obejmuje wady przedmiotu umowy a nie sprawy eksploatacyjne.

Pytanie nr 67:

Z opisu technicznego do dokumentacji wentylacji wynika, że przewody wentylacyjne nad trybunami boiskiem mają być izolowane wełną mineralną o grubości 40mm w płaszczu wykonanym z blachy ocynkowanej. Natomiast w przedmiarze do przetargu nie ma pozycji zawierającej wykonanie płaszczu z blachy stalowej ocynkowanej.

Prosimy o informację czy przewody wentylacyjne nad trybunami i nad boiskiem mają być zaizolowane wełną i płaszczem z blachy stalowej ocynkowanej? Gdzie w przedmiarze ująć ten płaszcz ocynkowany?

Odpowiedź na pytanie nr 67:

przewody wentylacyjne nad trybunami należy izolować termicznie otuliną z wełny mineralnej w płaszczu wykonanym z blachy stalowej ocynkowanej. W przedmiarach należy uwzględnić płaszcz z blachy - 9044 m² - POZYCJA 15.2.20. PRZEDMIARU - branża sanitarna

Pytanie nr 68:

W opisie technicznym do projektu wentylacji napisane jest, że Przewody wentylacyjne prowadzone na wierzchu należy pomalować na czarno.

Prosimy o informację czy izolacja (lub płaszcz z blachy stalowej, jeśli ma być) nad trybunami i nad boiskiem ma być pomalowana na czarno? Gdzie w przedmiarze ująć to malowanie?

Odpowiedź na pytanie nr 68:

Nie przewiduje się malowania płaszcza z blachy stalowej w obrębie boiska i trybun. Tylko przody prowadzone na wierzchu na poziomie -4,10, (tam gdzie nie ma sufitów podwieszanych -hole główne, szatnie DEVELOPRES, szatnie gości, odnowa biologiczna) należy pomalować na czarno. W przedmiarach należy uwzględnić malowanie na czarno - 2820 m² - POZYCJA 15.2.21 PRZEDMIARU - branża sanitarna

Pytanie nr 69:

W opisie technicznym do projektu wentylacji napisane jest, że Nawiew powietrza nad trybuny i boisko realizowany jest za pomocą nawiewników wirowych o zmiennej geometrii (płynna zmiana kąta wypływu powietrza z nawiewnika umożliwia zmianę trybu pracy: chłodzenie-grzanie w zależności od różnicy temperatur pomiędzy temperatura nawiewu a temperatura w pomieszczeniu).

Prosimy o informację czy nawiewniki te mają być z siłownikami? Jeśli tak to z jakimi siłownikami, elektrycznymi czy termodynamicznymi? Jeśli elektrycznymi to jaka branża ma tym sterować, (BMS czy wentylacyjna)

Odpowiedź na pytanie nr 69:

Nawiewniki mają być wyposażone w siłowniki termodynamiczne.

Pytanie nr 70:

W opisie technicznym do projektu wentylacji napisane jest, że Przewody wentylacyjne poza pomieszczeniami (na dachu) izolować termicznie otuliną z wełny mineralnej o grubości 100mm w płaszczu wykonanym z blachy stalowej ocynkowanej - Brak takiej pozycji w przedmiarze. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o wskazany zakres prac.

Odpowiedź na pytanie nr 70:

Tak, przewody wentylacyjne nad trybunami należy izolować termicznie otuliną z wełny mineralnej w płaszczu wykonanym z blachy stalowej ocynkowanej.

W przedmiarach należy uwzględnić płaszcz z blachy - 9044 m² – pozycja nr: 15.2.20. przedmiaru do wyceny- branża sanitarna

Pytanie nr 71:

Dotyczy wentylatorów oddymiających klatki schodowe. Prosimy o informację na jaką temperaturę należy dobrać wentylatory oddymiające?

Odpowiedź na pytanie nr 71:

Klasa temperaturowa wentylatorów oddymiających F 400°C/120 min.

Pytanie nr 72:

Dotyczy oddymiania klatek schodowych. Prosimy o udostępnienie symulacji CFD.

Odpowiedź na pytanie nr 72:

Zamawiający nie dysponuje symulacją. Wydajność wentylatorów została dobrana na podstawie obliczeń. Wykonanie symulacji CFD leży w gestii wykonawcy w celu potwierdzenia prawidłowości działania systemu dla potrzeb okazania organom straży pożarnej.

Pytanie nr 73:

Czy kurtyny powietrzne nad wejściem głównym mają być nowe, czy zostają istniejące?

Odpowiedź na pytanie nr 73:

Zostały zaprojektowane nowe kurtyny powietrzne i takie należy zainstalować.

Pytanie nr 74:

Dotyczy instalacja chłodu technologicznego. Prosimy o doprecyzowanie opisu technicznego, że na jedną centralę np. obsługującą trybuny lub boisko (z chłodnicami freonowymi dwusekcyjnymi) przypada dwa agregaty złożone z trzech modułów.

Odpowiedź na pytanie nr 74:

W projekcie wykonawczym TOM IV C „Instalacje sanitarne-Centralne ogrzewanie, ciepło technologiczne, klimatyzacja i chłód technologiczny,” w części rysunkowej zostało wskazane rozmieszczenie agregatów skraplających, a ich ilość i moce na rysunku S-11.

Pytanie nr 75:

Prosimy o udzielenie wyjaśnień czy po przekazaniu placu budowy na obiekcie hali sportowo-widowiskowej PODPROMIE w Rzeszowie będą znajdowali się najemcy-wynajmujący poszczególne pomieszczenia hali sportowo-widowiskowej PODPROMIE?

Odpowiedź na pytanie nr 75:

Tak, będą.

Pytanie nr 76:

W związku z przygotowaniem oferty na rozbudowę Hali Widowiskowo-Sportowej Podpromie w Rzeszowie chcielibyśmy przeprowadzić wizję lokalną na obiekcie.

Proszę o informację, z kim należy kontaktować się w tej sprawie.

Odpowiedź na pytanie nr 76:

Obiekt jest ogólnie dostępny. W sprawie przeprowadzenia wizji lokalnej można kontaktować się pod numerem telefonu: 699 670 755.

Pytanie nr 77:

Zgodnie z zapisami SIWZ Dział III, pkt. 2 Zamawiający będzie udostępniał teren sukcesywnie stosownie do potrzeb w zależności od zakresu i technologii planowanych robót. Prosimy o potwierdzenie, że teren będzie przekazywany sukcesywnie stosownie do potrzeb Wykonawcy. Jeśli nie, to prosimy o podanie harmonogramu udostępniania poszczególnych części obiektu.

Odpowiedź na pytanie nr 77:

Zamawiający potwierdza, zgodnie z instrukcją zawartą w Opisie Przedmiotu Zamówienia – Folder nr 1, w zależności od przyjętego przez Wykonawcę schematu etapowania i kolejności wykonania poszczególnych robót. Zostanie do ujęte w uzgodnionym przez strony harmonogramie.

Pytanie nr 78:

Prosimy o jednoznaczne określenie klasy i ekspozycji betonów z jakich mają być wykonane poszczególne elementy konstrukcyjne obiektu (podwaliny, słupy, belki, stropy, itp.). Powyższe wynika z rozbieżności pomiędzy częścią obliczeniową, a częścią rysunkową projektu wykonawczego

Odpowiedź na pytanie nr 78:

Wszystkie elementy żelbetowe, zgodnie z obliczeniami z betonu C30/37. Klasa ekspozycji elementów betonowych (oprócz fundamentów) XC1, klasa ekspozycji fundamentów XC2.

Pytanie nr 79:

W związku z rozbieżnościami pomiędzy projektem elektrycznym (Folder nr1) oraz projektem budowlanym (Folder nr3). Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem niniejszego zamówienia jest instalacja fotowoltaiczna o mocy 192,19kW zgodnie z przedmiarami robót budowlanych oraz dokumentacją umieszczoną w Folderze.

Odpowiedź na pytanie nr 79:

Wykonawca pracuje na nieaktualnej dokumentacji. W tym postępowaniu przetargowym wymieniona dokumentacja jest umieszczona w innych folderach. W Folderze nr 2 znajduje się projekt budowlany, zatwierdzony decyzją Prezydenta Miasta Rzeszowa Nr 226/17 z dnia 22.03.2017 r. o pozwoleniu na budowę, w folderze nr 3 znajduje się projekt budowlany („zamienny”) zatwierdzony decyzją Prezydenta Miasta Rzeszowa nr 676/17 z dnia 9.08.2017 r., natomiast projekt wykonawczy znajduje się w Folderze nr 4.

Niezależnie od tego instalacja fotowoltaiczna zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia znajdującym się w Folderze nr 1 –nie jest przedmiotem tego zamówienia.

Pytanie nr 80:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie układu zabezpieczającego przed wpływem energii do sieci opartego tylko i wyłącznie na systemie monitoringu producenta falowników fotowoltaicznych?

Odpowiedź na pytanie nr 80:

Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia znajdującym się w Folderze nr 1 – instalacja fotowoltaiczna nie jest przedmiotem tego zamówienia.

Pytanie nr 81:

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza zmianę technologii wykonania modułów fotowoltaicznych na budynku w stosunku do zaprojektowanego rozwiązania. W przypadku dopuszczenia zmiany technologii prosimy o podanie minimalnych parametrów modułów fotowoltaicznych, które bezwzględnie należy zachować.

Odpowiedź na pytanie nr 81:

Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia znajdującym się w Folderze nr 1 – instalacja fotowoltaiczna nie jest przedmiotem tego zamówienia.

Pytanie nr 82:

Zgodnie z załącznikiem do SIWZ tj. Specyfikacją Techniczną Wykonania i Odbioru Robót w punkcie STB

Trybuny teleskopowe podpunkt 2.2 „Składanie widowni powinno odbywać się za pomocą mechanizmu napędzającego motoreduktorem, każdy zasilany napięciem 400V. Włączenie zasilania trybuny powinno się odbywać za pomocą wyłącznika, umieszczonego na pilocie sterującym. Trybuna powinna być wyposażona w gniazdo przełącznikowe pilota sterującego. Do sterowania składaniem/rozkładaniem widowni należy zaprojektować układ przewodowy, który może być w każdej chwili np. w przypadku zagrożenia wyłączony. Układ sterowania nie

będzie posiadał „samo podtrzymania” tzn. że składanie / rozkładanie wymaga od operatora ciągłego użytkowania przycisku. Zaleca się wyposażenie trybuny w lampkę sygnalizacyjną oraz sygnał dźwiękowy sygnalizujący ruch trybuny.

W związku z powyższym trybuna teleskopowa z napędem staje się maszyną a co za tym idzie powinna spełniać Dyrektywę Maszynową 2006/42/WE z dnia 17.05.2007r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn (Dz. Urz. UE L 157 z dn. 9.06.2007r.), Dyrektywy Parlamentu Europejskiego 2014/30/UE z dnia 26.02.2014r. w sprawie kompatybilności elektromagnetycznej. (Dz. Urz. UE L 96 z 29.03.2014, str. 79), Dyrektywy Parlamentu Europejskiego 2014/35/UE z dnia 26.02.2014r. w sprawie udostępniania na rynku sprzętu elektrycznego przewidzianego do stosowania w określonych granicach napięcia. (Dz. Urz. UE L 96 z 29.03.2014, str. 357), które w przedłożonym projekcie nie figurują w punkcie 10.1 Normy.

Czy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykonał trybuny teleskopowe zgodnie z powyższymi dyrektywami oraz po dostarczeniu trybun teleskopowych przedstawił „Deklarację Zgodności UE” zgodnie z Dyrektywą Maszynową 2006/42/WE, Dyrektywą Parlamentu Europejskiego 2014/30/UE, oraz Dyrektywą Parlamentu Europejskiego 2014/35/UE?

Odpowiedź na pytanie nr 82:

Zamawiający będzie żądał przed zamontowaniem trybun teleskopowych przedstawienia „Deklaracji zgodności UE”.

Pytanie nr 83:

Zgodnie z załącznikiem do SIWZ tj. Specyfikacją Techniczną Wykonania i Odbioru Robót w punkcie STB

Trybuny teleskopowe podpunkt 2.2 oraz 2.2.1 Krzesło opisane są poszczególne składowe produktu wykonane z odpowiednich materiałów, zaś w punkcie 10 „Dokumenty odniesienia” podpunkt wymienione są poszczególne normy.

Czy Zamawiający uzna za spełnienie norm w punkcie 10.1 poprzez udokumentowanie certyfikatami, odpowiednimi obliczeniami wykonanymi przez uprawnionego projektanta, aprobatami technicznymi na etapie odbioru a nie weryfikacji oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 83:

Zamawiający uzna za spełnienie norm w punkcie 10.1 poprzez udokumentowanie certyfikatami, odpowiednimi obliczeniami wykonanymi przez uprawnionego projektanta, aprobatami technicznymi na etapie odbioru a nie weryfikacji oferty.

- Dodatkowo zamawiający oczekuje od wykonawcy na etapie realizacji:

- karty katalogowe oferowanych produktów
- Znak bezpieczeństwa GS
- Atest wytrzymałościowy w zakresie bezpieczeństwa użytkowania wg normy PN-EN 12727:2004
- Klasyfikacja Ogniowa w zakresie zapalności mebli tapicerskich wg normy PN-EN 1021.1 oraz PNEN 1021.2
- Klasyfikacja ogniowa w zakresie zapalności wg normy PN EN ISO 11925-2 wydana przez certyfikowane laboratorium - Klasyfikacja ogniowa w zakresie wydzielania toksycznych produktów spalania wg kryteriów normy PN/88/B/02855
- Atest Higieniczny wydany przez Państwowy Zakład Higieny - Krzesła zostały przebadane pod kątem odporności na wpływ promieniowania UV wg normy PN-EN ISO 4892-2
- sporządzenie dokumentacji warsztatowej, która musi być uzgodniona z Zamawiającym przed skierowaniem do realizacji.
- Obliczenia wytrzymałościowe
- Świadectwo CE
- Deklaracje zgodności

Pytanie nr 84:

Na zamieszczonej dokumentacji nie odnaleźliśmy rysunków które wskazują lokalizacje miejsc dla prasy. Czy Zamawiający oczekuje uwzględnienia w kalkulacji takich miejsc. Czy Zamawiający uzna za akceptowalne rozwiązanie polegające na mocowaniu pulpitu komentatorskiego do części krzesła ponieważ takie rozwiązanie mogłoby się okazać najbardziej funkcjonalne.

Odpowiedź na pytanie nr 84:

Lokalizacja miejsc dla prasy znajduje się na rysunku nr: A001_BOISKO FIVB_STANOWISKA DZIENNIKARZE, w projekcie wykonawczym branży architektonicznej w folderze T-I, zamieszczonym w Folderze nr 4.

W dokumentacji zostały zaprojektowane pulpity komentatorskie mocowane do krzesel.

W przedmiarze do wyceny jest to pozycja nr 3.9.9., a w przedmiarze dokumentacji projektowej branży budowlanej poz. nr 198, dział 3.9 „trybuny + siedziska.”

Pytanie nr 85:

Czy Zamawiający oczekuje aby powierzchnie siedzisk winny posiadać powierzchnię ograniczającą refleksy i odbicia świetlne po zapaleniu sztucznego oświetlenia?

Odpowiedź na pytanie nr 85:

Siedziska powinny mieć powierzchnię ograniczającą refleksy i odbicia świetlne po zapaleniu sztucznego światła. Dobór materiałów i kolorów siedzisk na etapie realizacji w porozumieniu z Zamawiającym.

Pytanie nr 86:

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza zmianę technologii wykonania modułów fotowoltaicznych stanowiących lamele fotowoltaiczne szkło/szkło w stosunku do zaprojektowanego rozwiązania. W przypadku dopuszczenia zmiany technologii prosimy o podanie minimalnych parametrów modułów fotowoltaicznych, które bezwzględnie należy zachować.

Odpowiedź na pytanie nr 86:

Zgodnie z Opiszem Przedmiotu Zamówienia – instalacja fotowoltaiczna nie jest przedmiotem tego zamówienia.

Pytanie nr 87:

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji mocowania modułów fotowoltaicznych stanowiących lamele żaluzji fotowoltaicznych w stosunku do zaprojektowanego rozwiązania. W przypadku dopuszczenia zmiany technologii prosimy o podanie minimalnych parametrów konstrukcji mocowania modułów fotowoltaicznych, które bezwzględnie należy zachować.

Odpowiedź na pytanie nr 87:

Zgodnie z Opiszem Przedmiotu Zamówienia – instalacja fotowoltaiczna nie jest przedmiotem tego zamówienia.

Pytanie nr 88:

W związku z informacją zawartą w opisie instalacji fotowoltaicznej PW o konieczności dostarczenia min. certyfikatów związanych z systemem zarządzania jakością. Prosimy o informację, na jakim etapie realizacji Wykonawca instalacji fotowoltaicznej, musi potwierdzić posiadanie certyfikatów zarządzania jakością i jakie to mają być certyfikaty?

Odpowiedź na pytanie nr 88:

Zgodnie z Opiszem Przedmiotu Zamówienia – instalacja fotowoltaiczna nie jest przedmiotem tego zamówienia.

Pytanie nr 89:

Czy Zamawiający podtrzymuje, że w celu potwierdzenia dotrzymania parametrów będzie wymagał od Wykonawcy przedstawienia raportu z badania Flash Test dla każdego zastosowania modułu fotowoltaicznego. Jeżeli tak, to prosimy o określenie na jakim etapie inwestycji.

Odpowiedź na pytanie nr 89:

Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia – instalacja fotowoltaiczna nie jest przedmiotem tego zamówienia.

Pytanie nr 90:

W opisie Instalacji fotowoltaicznej PW znajduje się informacja o tym, że zaprojektowany moduł fotowoltaiczny ma być „samoodśnieżający” - prosimy o wyjaśnienie funkcji modułu samoodśnieżającego i technologii jego wykonania.

Odpowiedź na pytanie nr 90:

Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia – instalacja fotowoltaiczna nie jest przedmiotem tego zamówienia.

Pytanie nr 91:

Prosimy o podanie parametrów i lokalizacji monitora LCD, który ma zostać zamontowany w obiekcie, w celu wizualizacji parametrów uzysków energetycznych systemu fotowoltaicznego.

Odpowiedź na pytanie nr 91:

Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia – instalacja fotowoltaiczna nie jest przedmiotem tego zamówienia.

Pytanie nr 92:

Udostępniony projekt wykonawczy instalacji fotowoltaicznej nie precyzuje lokalizacji falowników/inwerterów fotowoltaicznych. Prosimy o uzupełnienie tej informacji.

Odpowiedź na pytanie nr 92:

Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia – instalacja fotowoltaiczna nie jest przedmiotem tego zamówienia.

Pytanie nr 93:

Z uwagi na zapis w opisie instalacji fotowoltaicznej PW „Zaprojektowany system daje możliwość zastosowania lameli nieruchomych, ustawionych na zadany kąt z regulacją skokową

co 99, w zakresie kątów 0 - 3609". Prosimy o informację czy mają to być moduły stałe, czy też ruchome - podążające za słońcem ?

Odpowiedź na pytanie nr 93:

Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia – instalacja fotowoltaiczna nie jest przedmiotem tego zamówienia.

Pytanie nr 94:

Prosimy o podanie które parametry techniczne decydują o równoważności urządzeń, (takich jak np. moduły fotowoltaiczne, falowniki, centrale klimatyzacyjne, nawiewno-wywiewne dachowe centrale wentylacyjne, konstrukcje systemowe żaluzji fotowoltaicznych) oraz na jakim etapie inwestycji należy udowodnić równoważność oferowanych urządzeń?

Odpowiedź na pytanie nr 94:

O równoważności urządzeń decyduje spełnienie wszystkich parametrów technicznych i użytkowych dla urządzeń opisanych w projekcie Wykonawczym i STWiORB.
Równoważność urządzeń sprawdzi inspektor nadzoru po dostarczeniu ich na plac budowy.

Pytanie nr 95:

Prosimy o podanie dopuszczalnego kąta pochylenia modułów fotowoltaicznych stanowiących lamele fotowoltaiczne

Odpowiedź na pytanie nr 95:

Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia – Folder nr 1 – instalacja fotowoltaiczna nie jest przedmiotem tego zamówienia.

Pytanie nr 96:

Czy zamawiający dopuszcza zmianę lokalizacji modułów fotowoltaicznych?

Odpowiedź na pytanie nr 96:

Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia – Folder nr 1 – instalacja fotowoltaiczna nie jest przedmiotem tego zamówienia.

Pytanie nr 97:

W związku z tym, że w opisie instalacji fotowoltaicznej nie ma opisu funkcji drugiej szyby lameli fotowoltaicznej. Prosimy o informację czy ma być przezierna, czy też np. barwiona w masie?

Odpowiedź na pytanie nr 97:

Zgodnie z Opiszem Przedmiotu Zamówienia – Folder nr 1 – instalacja fotowoltaiczna nie jest przedmiotem tego zamówienia.

Pytanie nr 98:

Dotyczy OPIS TECHNICZNY pkt. 11 INSTALACJA OKABLOWANIA STRUKTURALNEGO 11.3.3 Medium transmisyjne miedziane. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie paneli modułowych z frontem prostym, dla potrzeb realizacji połączeń światłowodowych i połączeń miedzianych? Stosowanie kątowych paneli w żaden sposób nie wpłynie na parametry techniczne oraz funkcjonalne okablowania strukturalnego.

Odpowiedź na pytanie nr 98:

Należy zastosować osprzęt zgodnie z projektem.

Pytanie nr 99:

Dotyczy OPIS TECHNICZNY pkt. 11 INSTALACJA OKABLOWANIA STRUKTURALNEGO 11.4 CCTV. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie paneli modułowych z frontem prostym, dla potrzeb realizacji połączeń światłowodowych i połączeń miedzianych? Stosowanie kątowych paneli w żaden sposób nie wpłynie na parametry techniczne oraz funkcjonalne okablowania strukturalnego.

Odpowiedź na pytanie nr 99:

Należy zastosować osprzęt zgodnie z projektem.

Pytanie nr 100:

Dotyczy OPIS TECHNICZNY pkt. 11 INSTALACJA OKABLOWANIA STRUKTURALNEGO 11.3.1 Rozwiązania szczegółowe. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie modułu RJ45 Kat 6a nie posiadających znakowania patentowego, a stanowiące rozwiązanie z podstawowej oferty proponowanego systemu alternatywnego? Zastosowanie takiego rozwiązania w żaden sposób nie wpływa na funkcjonalność oraz na parametry techniczne takiego rozwiązania. Wymóg znakowania patentowego na danym komponencie uniemożliwia oferowanie rozwiązań alternatywnych do tych zapisanych w projekcie, nie poprawia w żaden sposób parametrów transmisyjnych.

Odpowiedź na pytanie nr 100:

Należy zastosować osprzęt zgodnie z projektem.

Pytanie nr 101:

Dotyczy OPIS TECHNICZNY pkt. 11 INSTALACJA OKABLOWANIA STRUKTURALNEGO 11.3.3 Medium transmisyjne miedziane. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie przewodu kat 6a F/FTP o paśmie przenoszenia 500MHZ i średnicy nominalnej 7,3mm w kolorze Aqua spełniającego pozostałe wymagania transmisyjne i elektryczne?

Odpowiedź na pytanie nr 101:

Należy zastosować osprzęt zgodnie z projektem.

Pytanie nr 102:

Dotyczy OPIS TECHNICZNY pkt. 11 INSTALACJA OKABLOWANIA STRUKTURALNEGO 11.5 PUNKT DYSTRYBUCYJNY. Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie opisu parametrów technicznych punktu dystrybucyjnego. W części opisującej wymagania dotyczące szafy PPD1 zamawiający wymaga, aby była ona wisząca jednak oczekiwane wymiary tj. 800x1000 z 3 kompletami prowadnic i drzwiami z tyłu. Taki opis wskazuje jasno na szafę stojącą typu serwerowego.

Odpowiedź na pytanie nr 102:

Odpowiedź na pytanie zostanie udzielona w późniejszym terminie.
wiszącej.

Pytanie nr 103:

Dotyczy centrali telefonicznej. Schemat "zagospodarowania szaf systemu okablowania strukturalnego T-20" opisuje możliwości obsługi jednostki bazowej centrali IP. Prosimy o informacje ile faktycznie należy przyjąć linii miejskich, wewnętrznych oraz jakiego rodzaju.

Odpowiedź na pytanie nr 103:

Należy przyjąć :
- ilość linii miejskich 8
- ilość linii wewnętrznych - 25
Rodzaj - ISDN BRA, 2D+B

Pytanie nr 104:

Dotyczy Instalacji silnoprądowych. Ilość słupów oświetleniowych i zamocowanych na nich opraw podanych w przedmiarze robót branży elektrycznej (dział: Instalacja oświetlenia zewnętrznego) różni się od ilości przedstawionych w PZT branży elektrycznej. Prosimy o podanie poprawnej ich ilości weryfikację przedmiaru robót.

Odpowiedź na pytanie nr 104:

Wykonawca pracuje na nieaktualnym przedmiarze.

Pytanie nr 105:

Brak w przedmiarze robót elektrycznych pozycji związanych z wykonaniem zasilania zewnętrznego nn. 2 szt. szlabanów oraz przepompowni. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o wskazany powyżej zakres robót.

Odpowiedź na pytanie nr 105:

W/w roboty ujęto w zasilaniu sieci zewnętrznych – nie ma konieczności wykonywania dodatkowych pozycji przedmiarowych

Pytanie nr 106:

Na schemacie zasilania (rys.E-14) podano nieprawidłowe zabezpieczenia WLZ do rozdzielni T4/1-T4/4 prosimy o poprawienie schematów.

Odpowiedź na pytanie nr 106:

Wykonawca pracuje na nieaktualnej dokumentacji.
Zamieszczone na stronie przetargu schematy są prawidłowe.

Pytanie nr 107:

Na schematach elektrycznych rozdzielni T4/1 - T4/4 podano nieprawidłowe prądy znamionowe rozłączników głównych tych rozdzielni - prosimy o poprawienie schematów.

Odpowiedź na pytanie nr 107:

Wykonawca pracuje na nieaktualnej dokumentacji. Zamieszczone na stronie przetargu schematy są prawidłowe.

Pytanie nr 108:

Na schematach rozdzielni TB/1, TB/2, TB/3 i TB/4 podano, że rozdzielnie są zasilane bezpośrednio z istn. rozdzielni głównej nn, a na schemacie zasilania rys. E-14 podano, że rozdzielnie TB/1-TB/2 oraz TB/3-TB/4 są zasilane 'przelotowo' - prosimy wyjaśnić sposób zasilania tych rozdzielni.

Odpowiedź na pytanie nr 108:

Należy zachować zasilanie tablic TB przelotowo zgodnie ze schematem E14.

Pytanie nr 109:

Na schemacie zasilania E-14 (rozdzielnia główna nn) brak jest pól odpływowych dla WLZ do rozdzielni TO/1, TO/2, TO/3 - wg schematów tych rozdzielni są zasilane z istn. rozdzielni głównej. Prosimy o uzupełnienie rozdzielni głównej w niezbędne pola odpływowe.

Odpowiedź na pytanie nr 109:

Należy wykorzystać pola nr IF5, IF6, TE dla zasilania w/w tablic

Pytanie nr 110:

Prosimy o wyjaśnienie czy szacht kablowy w osiach A2-8' zaczyna się dopiero od poziomu +8.20m?

Odpowiedź na pytanie nr 110:

Szacht windy towarowej kończy się na rzędnej +8,50, zamyka go strop o grubości 25 cm, zgodnie z rysunkiem "K-74".

Pytanie nr 111:

Na planach instalacji elektrycznych w wielu przypadkach korytka kablowe kończą się centralnie na szachtach windowych zamiast je obejść i wejść do szachtów elektrycznych - prosimy o wyjaśnienie tej sprawy.

Odpowiedź na pytanie nr 111:

Błąd druku - należy wycenić obejście szachtów windowych.

Pytanie nr 112:

Prosimy o wyjaśnienie, czy trasy kablowe przechodzące przez drogi komunikacyjne (np. w bezpośrednim styku z klatkami schodowymi) powinny być obudowie p.poż. Jeśli tak, to prosimy o podanie w PW i obmiarze wykaz wszystkich tras wymagających wykonania w/w obudów przeciwpożarowych.

Odpowiedź na pytanie nr 112:

Nie ma konieczności obudowy ppoż.

Pytanie nr 113:

Prosimy o ponowne przeanalizowanie sposobu zasilania tablic elektrycznych - przykład: czy jest zasadne zasilanie tablicy TI/4 z WLZ tablicy TI/3, a nie ze względu na długości linii kablowych odwrotnie

Odpowiedź na pytanie nr 113:

Zamawiający potwierdza - dobór WLZ jak w projekcie.

Pytanie nr 114:

Brak tras kablowych dla kabli zasilających i odpływowych dla części tablic oddziałowych - np. T4/3- zasilanie!, CS03- zasilanie!, T1/4, T1/65, T1/7 i wielu innych.

Odpowiedź na pytanie nr 114:

Projekt został wykonany metoda adresową.

Pytanie nr 115:

Na schemacie elektrycznym E-14 prosimy wyraźnie podać, które WLZ do istniejących lub modernizowanych tablic pozostają, a które ze względu na zmiany budowlane przeznaczone są do wymiany. Ze schematu niejednoznacznie to wynika.

Odpowiedź na pytanie nr 115:

Na rys. E14 wyraźnie określono które tablice przeznaczone do modernizacji a co za tym idzie modernizacji ulegają również WLZ do tych tablic.

Pytanie nr 116:

Prosimy o podanie, czy na poziomie (-8.10) wszystkie naznaczone na rzucie instalacji elektrycznych korytka kablowe zwłaszcza na trasie od pom. rozdzielni głównej do szachtów elektrycznych są istniejące, wymieniane, czy dobudowywane. Jeśli dobudowywane to czy została sprawdzona możliwość ich lokalizacji?

Odpowiedź na pytanie nr 116:

Wszystkie korytka są nowoprojektowane.

Pytanie nr 117:

Prosimy o potwierdzenie, że wobec faktu, że dostarczona dokumentacja jest Projektem Wykonawczym, w którym powinny być zawarte wszystkie elementy niezbędne do wykonania instalacji elektrycznych, inne niezbędne do montażu przewodów i kabli korytka kablowe nie pokazane na rzutach instalacji elektrycznych będą wyceniane dodatkowo kosztorysem powykonawczym.

Naszym zdaniem w PW i obmiarach robót są podane tylko ciągi główne korytek (korytka K400 i K300, bez uwzględnienia wieloprzewodowych odgałęzień od tras głównych oraz bez elementów „U” służących do montażu przewodów do konstrukcji stalowych i dachowych.

Prosimy o podanie zasady (dla powyższego obiektu) od ilu przewodów w trasach wieloprzewodowych należy stosować do ich montażu korytka kablowe.

Odpowiedź na pytanie nr 117:

Wykonawca jest zobowiązany do uwzględnienia wszystkich prac związanych z montażem instalacji elektrycznych w obiekcie zgodnie z projektem, przedmiarem i specyfikacją techniczną oraz na podstawie obowiązujących przepisów norm i wiedzy technicznej. Korytka kablowe stosować dla min 10 przewodów.

Pytanie nr 118:

Zgodnie z opisem PW konstrukcji „Założeniem podstawowym jest aby nie naruszać istniejącej konstrukcji budynku, posadowienia oraz piwnic pod całym budynkiem. Piwnice pod budynkiem są zagospodarowane jako techniczne i nie zakłada się naruszenia konstrukcji stropów i posadowienia. Założeniem podstawowym jest rozbudowa dwóch skrzydeł budynków zaplecza na nowym niezależnym posadowieniu, nie obciążając istniejącej konstrukcji. Słupy podpierające konstrukcje rozbudowy będą schodzić do piwnicy przez otwory opierając się na palach i stopach. Prosimy o potwierdzenie, że wykonane w stropach otwory nie będą wymagały żadnych dodatkowych wzmocnień. Jeśli nie, to prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o stosowne rysunki oraz uzupełnienie przedmiaru robót o konieczny do wykonania zakres robót

Odpowiedź na pytanie nr 118:

Odpowiedź na pytanie zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie nr 119:

Dotyczy instalacji wentylacji. W opisie technicznym do projektu instalacji wentylacji zostały wymienione istniejące zespoły wentylacyjne do demontażu. Nie został jednak wymieniony zespół wentylacyjny KN14/KW14 obsługujący salę klubową. Prosimy o informację, czy istniejący układ wentylacyjny KN14/KW14 będzie przeznaczony do demontażu.

Odpowiedź na pytanie nr 119:

Układ wentylacyjny KN14/KW14 obsługujący likwidowaną salę klubową jest przeznaczony do demontażu.

Pytanie nr 120:

Dotyczy instalacji wentylacji. Według dokumentacji instalacji wentylacji, istniejące układy wentylacyjne KN9/KW9 - obsługujący salę treningową zachodnią oraz KN10KW10 obsługującym salę zabaw Fantazja, mają pozostać bez zmian (są poza zakresem tego przetargu). W związku z powyższym prosimy o informację czy podczas prac budowlanych w wentylatorowni, gdzie urządzenia i część instalacji do obsługi tych sal jest zlokalizowana, zespoły te mają pracować, czy zostać wyłączone z eksploatacji. Roboty budowlane, związane m.in. z wykonaniem pali iniekcyjnych to "roboty brudne", które mogą uszkodzić te urządzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 120:

Zespoły te mają pracować, gdy będzie to możliwe. Należy je wyłączyć na czas prowadzenia robót brudnych oraz zabezpieczyć przed uszkodzeniem.

Pytanie nr 121:

Dotyczy instalacji wentylacji. Czy w przypadku kolizji nowych elementów konstrukcyjnych trybun układy wentylacyjne należy wyłączyć z eksploatacji i przerobić? Jak zostanie to rozliczone? - Roboty modernizacyjne istniejących układów wentylacyjnych, nie objętych tym postępowaniem przetargowym, nie są ujęte w przedmiarze robót.

Odpowiedź na pytanie nr 121:

Wszystkie projektowane roboty budowlane ujęte w przedmiarze należy uwzględnić w ofercie. Zamówienie jest rozliczane kosztorysowo.

Pytanie nr 122:

Dotyczy instalacji wentylacji. Według dokumentacji instalacji wentylacji zespoły wentylacyjne KN16, KN17/KW17, KN18 obsługujące pomieszczenia kuchni i zaplecza kuchennego, mają pozostać bez zmian (są poza zakresem tego przetargu). Z wizji lokalnej na obiekcie wynika, że pomieszczeń kuchni i zaplecza kuchennego nie ma (nie zostały wykończone i oddane do użytku). Ponadto w pomieszczeniach tych mają zostać przeprowadzone prace budowlane (konstrukcje pod nowe trybuny). Czy instalacja wentylacji w tych pomieszczeniach ma zostać zdemontowana? Jeśli tak, to w jakie istniejące kanały wentylacyjne ma zostać wpięty nowy układ wentylacyjny W30 (rysunek S-1 instalacji wentylacji)?

Odpowiedź na pytanie nr 122:

Nie przewiduje się demontażu instalacji wentylacji we wskazanych pomieszczeniach.

Pytanie nr 123:

Dotyczy ślusarki otworowej. Prosimy o informację jakie szkło należy zastosować dla elementów ślusarki przeciwpożarowej z zestawień wymienionych w rysunkach nr ST-5 i ST-6 (czy ma to być szkło zespolone, czy pojedyncze). Zestawienia dotyczą elementów wewnętrznych, a opisany rodzaj szklenia to szkło zespolone, jak dla stolarki zewnętrznej.

Odpowiedź na pytanie nr 123:

Nie ma potrzeby stosowania szyb zespolonych dla elementów ślusarki przeciwpożarowej wewnętrznej. Wystarczy szklenie pojedyncze, pod warunkiem zachowania minimum EI15.

Pytanie nr 124:

Dotyczy ślusarki otworowej. Na rysunku nr ST-6 przedstawione są witryny EI 15 bezszprosowe: SS7, SS8, SS9, SS10. Dla tego rodzaju witryn nie ma badań w tej klasie odporności ogniowej. Witryny można wykonać bezszprosowe jako EI30 i EI60. Ponadto w projekcie wpisane są szyby zespolone, a badania są tylko na szklenie bezszprosowe EI dla szyb pojedynczych. Prosimy o dokładne i poprawne opisanie wyżej wskazanych elementów umożliwiające ich prawidłową wycenę.

Odpowiedź na pytanie nr 124:

Należy zastosować szklenie pojedyncze EI30. W projekcie określono minimalne wymagania EI15.

Pytanie nr 125:

Dotyczy ślusarki otworowej. Na rysunku nr ST-6 przedstawione są witryny SS11 i SS12 pod trybunami o klasie odporności EI 120. Informujemy, że witryny mogą mieć maksymalną wysokość 4,00 m, zaś fasad odporności EI 120 nie ma. Prosimy o dokładne i poprawne opisanie wyżej wskazanych elementów umożliwiające ich prawidłową wycenę.

Odpowiedź na pytanie nr 125:

Wykonawca pracuje na nieaktualnej dokumentacji.

Aktualne rysunki ślusarki znajdują się w Folderze nr 4 – projekt wykonawczy, w folderze 2.Architektura, w folderze pn. rysunki zamienne.

Zamiast opisanych przez Wykonawcę rozwiązań zaprojektowano podkonstrukcję w formie rury kwadratowej rozpartej między żelbetową konstrukcją trybun a elewacją frontową. Belka stanowi element do którego mocowana jest szklana ściana, RK została zabezpieczona do odporności ogniowej R120. Od poziomu RK projektant zmienił szklenie na ścianę GK o odporności ogniowej REI 120.

Pytanie nr 126:

Dotyczy ślusarki otworowej. Na rysunku nr ST-5 przedstawione są ścianki SS1 i SS2 o klasie odporności ogniowej EI15, z oknem podawczym podnoszonym. Informujemy, że okien podawczych nie można wykonać jako podnoszonych jeśli mają posiadać odporność ogniową. Tego typu konstrukcje mogą być wykonane jako rozwierne, ale nie szersze niż wyższe. Prosimy o dokładne poprawne opisanie wyżej wskazanych elementów umożliwiające ich prawidłową wycenę.

Odpowiedź na pytanie nr 126:

Wykonawca pracuje na nieaktualnej dokumentacji.

Aktualne rysunki ślusarki znajdują się w Folderze nr 4 – projekt wykonawczy, w folderze 2.Architektura, w folderze pn. rysunki zamiennie.

W zakresie okien: SS1,SS2 – brak wymagań odporności pożarowej.

Pytanie nr 127:

Dotyczy pokrycia dachowego. Na rysunku nr A-017 przedstawione są ściany attyk ocieplone od wewnętrznej strony - zgodnie z opisem S3A - warstwą styropianu EPS100-042 gr. 10cm w przedmiarze zaś w pozycji 3.6.2.9 i 3.6.2.10 opis pozycji wskazuje na zastosowanie do ocieplenia attyki styropianu XPS 30 SF gr. 10 cm. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź co należy wycenić w wyżej wskazanej pozycji oraz ewentualną korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź na pytanie nr 127:

Należy przyjąć XPS 30 SF gr. 10 cm zgodnie z przedmiarami.

Pytanie nr 128:

Dotyczy pokrycia dachowego. Na rysunku nr A-017 przedstawione są ściany attyk ocieplone od wewnętrznej strony - zgodnie z opisem S3A - warstwą styropianu EPS100-042 gr. 10cm w przedmiarze zaś w pozycji 3.6.2.9 i 3.6.2.10 opis pozycji wskazuje na zastosowanie do ocieplenia attyki styropianu XPS 30 SF gr. 10 cm. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź co należy wycenić w wyżej wskazanej pozycji oraz ewentualną korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź na pytanie nr 128:

Pytanie się powtarza. Odpowiedź jak dla 127.

Pytanie nr 129:

Dotyczy Instalacji C.T. Brak w przedmiarach rurociągów stalowych o średnicy nominalnej 125 mm, 20 mm oraz 15 mm o połączeniach spawanych podanych na rysunkach S-1 oraz S-15 (PW

INSTALACJE SANITARNE - OGRZEWANIE, CIEPŁO TECHNOLOGICZNE, KLIMATYZACJA I CHŁÓD TECHNOLOGICZNY). Prosimy o uzupełnienie przedmiarów lub wskazanie pozycji w której należy ująć wskazany zakres prac.

Odpowiedź na pytanie nr 129:

W przedmiarze do wyceny elementy te znajdują się w następujących pozycjach:

- rura stalowa czarna o śr 15 mm - 36 mb - pozycja nr 15.2.22
- rura stalowa czarna o śr. 20 mm - 95 mb - pozycja nr 15.2.23
- rura stalowa czarna o śr.125 mm - 168 mb – pozycja nr 15.2.24.

Pytanie nr 130:

Dotyczy Instalacji C.T Brak w przedmiarach odpowietrzeń automatycznych na rurociągach zasilania i powrotu podanych na rysunku S-1 (PW INSTALACJE SANITARNE - OGRZEWANIE, CIEPŁO TECHNOLOGICZNE, KLIMATYZACJA I CHŁÓD TECHNOLOGICZNY). Prosimy o uzupełnienie przedmiarów lub wskazanie pozycji w której należy ująć wskazany zakres prac.

Odpowiedź na pytanie nr 130:

Wykonawca winien ująć w wycenie 108 szt. odpowietrzników automatycznych, ujętych w przedmiarze do wyceny pod pozycją nr 15.2.25.

Pytanie nr 131:

Dotyczy Instalacji C.O. Według przedmiaru instalacji c.o. pkt. 6.23 pt. „Szafki z rozdzielaczami do instalacji c.o. o ilości obwodów 8-10, rozdzielacze 8 obwodów 4 szt., rozdzielacze 10 obwodów 2 szt." wynika, że powinno być 6 szt., natomiast na rysunkach „Rozwinięcia instalacji c.o. Pion I, II i III" - rys. S-13, S-14 (PW INSTALACJE SANITARNE - OGRZEWANIE, CIEPŁO TECHNOLOGICZNE, KLIMATYZACJA I CHŁÓD TECHNOLOGICZNY) wynika, że szafek z rozdzielaczami do instalacji c.o. o ilości obwodów 8 powinno być 7 szt, zamiast 4 szt. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów lub wskazanie pozycji w której należy ująć wskazany zakres prac.

Odpowiedź na pytanie nr 131:

Do wyceny należy przyjąć elementy opisane w pozycjach nr: 26, 27, 28 przedmiaru dokumentacji projektowej branży sanitarnej. W przedmiarze do wyceny elementy te zostały opisane w poz. 6.26, 6.27 i 6.28.

Pytanie nr 132:

Prosimy o podanie jakie warstwy występują na istniejącym stropie nad wentylatornią (od strony

północnej). Czy w ofercie należy uwzględnić rozbiórkę istniejących warstw aż do stropu żelbetowego nad wentylatornią – jeżeli tak to w której pozycji przedmiaru należy ująć ten zakres (przedmiar obejmuje jedynie rozbiórkę ścieku betonowego – poz. 4.1.2 oraz rozbiórkę nawierzchni z kostki poz. 4.1.4)

Odpowiedź na pytanie nr 132:

Zgodnie z dostępną dokumentacją archiwalną na istniejącym stropie nad wentylatornią znajdują się następujące warstwy:

- kostka brukowa
- podbudowa
- hydroizolacja
- strop żelbetowy

W ofercie należy uwzględnić rozbiórkę warstw zgodnie z opisem do rysunków przekrojów projektu wykonawczego architektury. W przedmiarze do wyceny są to pozycje nr 4.1.2. i 4.1.4.

Pytanie nr 133:

W dziale nr 16 występuje poz. „Wykonanie - odtworzenie warstw na stropie wentylatorowni: warstwa izolacji termicznej w spadku grub. min. 10 cm ze styropianu XPS, hydroizolacja systemowa z zestawu pap termozgrzewalnych, podbudowa z suchego betonu C8/10, kostka betonowa gr. 8 cm 40 % melanz - wg Przekroju P-04” – przedmiar 5 500,00 m2 natomiast wg przekroju A-A warstwa PA4 ujęto następujące warstwy: istniejący strop; warstwa spadkowa; hydroizolacja; podbudowa; kostka betonowa (bez podania grubości warstw – prosimy o uzupełnienie). Które rozwiązanie należy uwzględnić w wycenie. Gdzie znajduje się przekrój P-04 wymieniony w poz. 16.4

Odpowiedź na pytanie nr 133

Projektowane warstwy na stropie nad wentylatornią zgodnie z opisem na rysunkach przekrojów projektu wykonawczego branży architektonicznej, a szczegóły zgodnie z projektem drogowym rysunek DR2.2 przekrój C-C.

Zamawiający załącza uszczegółowiony rysunek przekroju C-C oraz przedmiar do wyceny zawierający modyfikację pozycji nr 16.4, w dziale nr 16 „pozycje dodane.”

Pytanie nr 134:

Wg rys. DR-01 oraz DR-2.2 na stropie wentylatorni występuje odwodnienie liniowe które opiera się bezpośrednio na stropie. Zastosowanie warstwy izolacji przeciwwodnej na warstwie spadkowej (zgodnie z przedmiarem) lub termoizolacyjnej (zgodnie z projektem) nie gwarantuje szczelności na styku odwodnienie liniowe – warstwa hydroizolacji i w związku tym będą występowały przecieki na stropie wentylatorni. Ponadto dopuszczenie ruchu pojazdów po

nawierzchni z kostki będzie powodować uszkodzenie warstwy hydroizolacyjnej. Izolacja przeciwwodna powinna być zastosowana bezpośrednio na stropie. Prosimy o wskazanie prawidłowego rozwiązania gwarantującego szczelność.

Odpowiedź na pytanie nr 134

Projektowane warstwy na stropie na wentylatornią zgodnie z projektem drogowym rysunek DR2.2 przekrój C-C (szczegółowy rysunek w załączeniu). Koryto posadowione pośrednio (na wylewce betonowej i warstwie rozdzielającej z folii) na hydroizolacji ułożonej bezpośrednio na stropie.

W załączeniu rysunek ilustrujący sposób ułożenia warstw na stropie i koryta.

Pytanie nr 135:

Czy dostawę i montaż konstrukcji stalowej „Trybuny stalowej składanej” – rys. K-96 ujęto w poz. 2.1.1 przedmiaru robót? Jeżeli nie to prosimy o wskazanie pozycji w której należy ją uwzględnić.

Odpowiedź na pytanie nr 135:

Dostawę i montaż konstrukcji stalowej „trybuny stalowej składanej” – rys. K-96 ujęto w dziale nr 3 Architektura, w pododdziale nr 3.9. „trybuny i siedziska,” w pozycjach nr: 3.9.6 i 3.9.7

Pytanie nr 136:

Prosimy o wskazanie jaki zakres konstrukcji stalowej należy uwzględnić w pozycji 3.9.8 (przedmiar – 1 kpl) – prosimy o wskazanie rysunków dotyczących tego zakresu robót.

Odpowiedź na pytanie nr 136:

Odpowiedź na pytanie zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie nr 137:

Dot. Załącznika nr 2 do SIWZ (wzór umowy), w następującym zakresie:

Wnosimy o wyjaśnienie brzmienia pkt III ppkt 3 treści SIWZ w zw. z § 3 ust. 8 treści Załącznika nr 2 do SIWZ, tj.:

- a) czy kwota 4.000.000 zł netto wskazana w pkt III ppkt 3 treści SIWZ dotyczy wykonania robót koniecznych na podstawie dokumentacji projektowej, a których wykonania przedmiar robót nie uwzględniał (tj. przypadków, o których mowa w § 3 ust. 6 i 7 Załącznika nr 2 do SIWZ);

Odp a)

Nie, kwota, o której mowa w pkt III ppkt 3 SIWZ dotyczy udzielenia zamówień polegających na powtórzeniu podobnych usług lub robót budowlanych, w trybie określonym przepisami art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w drodze odrębnych umów/umowy.

- b) czy kwota 4.000.000 zł netto wskazana w pkt III ppkt 3 treści SIWZ dotyczy innych przypadków, niż te wskazane w § 3 ust. 6 i 7 Załącznika nr 2 do SIWZ, tj. wynikających np. ze wprowadzenia przez Zamawiającego zmian w dokumentacji projektowej lub powierzenia do wykonania robót innych niż wynikające z dokumentacji projektowej i SIWZ;

Odp. b)

Tak, kwota, o której mowa w pkt III ppkt 3 SIWZ dotyczy innych przypadków, niż te które zostały opisane w § 3 ust. 6 i 7 Załącznika nr 2 do SIWZ (umowy).

- c) w przypadku, gdy kwota 4.000.000 zł netto wskazana w pkt III ppkt 3 treści SIWZ dotyczy innych przypadków, niż wskazane w § 3 ust. 6 i 7 Załącznika nr 2 do SIWZ; w jaki sposób Zamawiający ustali maksymalną wysokość wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 8 Załącznika nr 2 do SIWZ.

Odp. c) :

Maksymalna wysokość wynagrodzenia, o której mowa w § 3 ust. 8 umowy Zamawiający określi po wyborze Wykonawcy. Kwota – 4 000 000 zł netto, wskazana w pkt III ppkt 3 treści SIWZ nie będzie składową kwoty maksymalnego wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 8 umowy.

Pytanie nr 138:

Wnosimy o wykreślenie w § 3 ust. 22 Załącznika nr 2 do SIWZ punktu 2 tj. rezygnacji z wymogu dostarczania Zamawiającemu potwierżeń przelewów kwot zapłaconych podwykonawcom i dalszym podwykonawcom wraz z kopiami faktur.

Rezygnacja z powyższego wymogu w znacznym stopniu uprości obieg dokumentów oraz przyspieszy procesy organizacyjne związane z realizacją inwestycji. Nadto, Zamawiający będzie nadal posiadał rzetelną wiedzę o stanie płatności względem uczestników procesu inwestycyjnego poprzez otrzymywanie oświadczeń podwykonawców oraz dalszych podwykonawców o uregulowaniu wymagalnych należności, o których mowa w § 3 ust. 22 pkt 1 Załącznika nr 2 do SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 138:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenia regulacji zawartych w § 3 ust. 22 projektu umowy. Wprowadzone regulacje określają zasady zapłaty wynagrodzenia, w przypadku, gdy roboty budowlane wykonuje Podwykonawca i zostały sformułowane na podstawie obowiązków wynikających z art. 143 d ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy *Prawo Zamówień Publicznych*, zgodnie z

którym „umowa o roboty budowlane zawiera w szczególności postanowienia dotyczące:...zasad zapłaty wynagrodzenia wykonawcy, uwarunkowanej przedstawieniem przez niego dowodów potwierdzających zapłatę wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom.”

Pytanie nr 139:

W związku z brzmieniem § 4 Załącznika nr 2 do SIWZ, a także wprowadzeniem kosztorysowego mechanizmu wynagrodzenia oraz w celu oszacowania prawidłowej wysokości oferty, wnosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający udostępni na swój koszt wykonawcy plac do składowania odpadów, w przypadku gdy Zamawiający zdecyduje o ich składowaniu oraz dodanie w § 6 ust. 1 punktu 7 o następującym brzmieniu: „udostępnienie Wykonawcy placu do składowania (przechowywania) odpadów, o których mowa w § 4 Umowy i przeznaczonych do ponownego wykorzystania lub zagospodarowania, z zastrzeżeniem, że plac ten będzie znajdował się w maksymalnej odległości od terenu budowy”.

Odpowiedź na pytanie nr 139:

Zamawiający udostępni plac do składowania odpadów w maksymalnej odległości 10 km od terenu budowy. Zmiany opisu przedmiotu zamówienia dokonane przez Zamawiającego w trakcie procedury przetargowej są wiążące, zgodnie z § 1 ust. 4 pkt 2 umowy i nie wymagają dodatkowej modyfikacji umowy.

Pytanie nr 140:

doprecyzowanie § 4 ust. 3 pkt 4 Załącznika nr 2 do SIWZ poprzez doprecyzowanie maksymalnego czasu, przez który Wykonawca zobowiązany jest strzec mienia odzysku, tj. zmodyfikowanie przedmiotowego zapisu w następujący sposób „strzeżenie mienia z odzysku, o którym mowa w ust. 2 do czasu zadysponowania tego mienia przez Przedstawiciela Zamawiającego, nie dłużej jednak niż do dnia”

Odpowiedź na pytanie nr 140:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w § 4 ust. 3 pkt 4.

Pytanie nr 141:

potwierdzenie, iż inne koszty niż wskazane w § 4 Załącznika nr 2 do Umowy (inne niż koszt transportu materiałów przeznaczonych do utylizacji lub surowców wtórnych, segregacji, dozoru mienia), tj. w szczególności opłaty za utylizację ponosi Zamawiający.

Informujemy, iż doprecyzowanie wyżej wskazanego zakresu jest niezbędne w celu przygotowania oferty o prawidłowej treści. Brak doprecyzowania powyższych założeń może prowadzić do odmiennej interpretacji postanowień SIWZ oraz pominięcia

w treści ofert poszczególnych wykonawców istotnych czynników cenotwórczych.

Odpowiedź na pytanie nr 141:

Rozliczanie robót będzie się odbywało zgodnie z zasadami określonymi w § 3 umowy. Obowiązki Wykonawcy w zakresie postępowania z materiałami pochodzącymi z rozbiórki i demontażu zostały jednoznacznie określone w § 4 umowy. Zgodnie z tymi regulacjami Wykonawca przekazuje materiały wskazane przez Przedstawiciela Zamawiającego (będzie to inspektor nadzoru, którego dane zostaną zamieszczone w umowie po wyborze Wykonawcy) do punktu złomu czy utylizacji, wywozi na wysypisko, itd. Kwoty ze sprzedaży złomu zasilają budżet Zamawiającego, a koszty utylizacji czy składowania pokrywa Wykonawca.

Pytanie nr 142:

W związku z brzmieniem § 12 Załącznika nr 2 do SIWZ, wnosimy o doprecyzowanie treści § 6 ust. 1 poprzez dodanie punktu 8 o następującym brzmieniu: „użytkowanie dostarczonych urządzeń w sposób zgodny z ich przeznaczeniem, w szczególności wykonywanie przeglądów eksploatacyjnych w terminach wymaganych przez producentów lub dostawców tych urządzeń.”

Odpowiedź na pytanie nr 142 :

Zamawiający odmawia wprowadzenia punktu w brzmieniu proponowanym przez Wykonawcę do treści § 6 ust. 1 umowy, ponieważ proponowany zapis dotyczy obowiązków osób, które będą użytkownikami urządzeń, natomiast § 6 umowy określa obowiązki Wykonawcy i Zamawiającego w trakcie realizacji przedmiotu umowy. Każde z montowanych urządzeń objętych gwarancją, którą Wykonawca na podstawie postanowień § 12 ust. 7 umowy zobowiązany jest przekazać Zamawiającemu, zawierać będzie szczegółowe wytyczne w zakresie użytkowania i odrębne – nie określone w umowie - warunki gwarancji.

Pytanie nr 143:

Zważywszy na złożoność procesu inwestycyjnego, doprecyzowanie obowiązku wykonawcy wskazanego w § 6 ust. 6 Załącznika nr 2 do SIWZ poprzez zobowiązania wykonawcy do informowania o wszystkich istotnych problemach lub okolicznościach, które mogą mieć wpływ na jakość i termin wykonania przedmiotu umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 143:

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w § 6 ust. 6 umowy. Zapis zawarty w umowie jest prawidłowy, dotyczy tylko tych problemów i okoliczności, które mogą mieć wpływ na jakość i termin wykonania przedmiotu umowy.

Pytanie nr 144:

Wykreślenie w § 7 ust. 3 pkt 4 wyrażenia: „i nie może przekroczyć wysokości wynagrodzenia przewidzianego dla Wykonawcy, za ten zakres robót”. Przedmiotowy zapis nie znajduje uzasadnienia oraz może negatywnie ograniczać decyzje wykonawcy w trakcie realizacji przedsięwzięcia a spowodowane okolicznościami niemożliwymi do przewidzenia na dzień zawarcia umowy tj. biorąc pod uwagę okres realizacji całości inwestycji - zmian cen rynkowych, a które to ceny rynkowe (na dzień złożenia sporządzania oferty) powszechnie przyjmuje się za podstawowy czynnik, jaki ubiegający się o zamówienie powinien uwzględniać w kształtowaniu treści oferty. Ponadto, ograniczenie górnego limitu wynagrodzenia wykonawcy nie znajduje poparcia w brzmieniu art. 143 b oraz 143 d ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz w związku ze znowelizowanym art. 647 (1) § 3 Kodeksu Cywilnego, odpowiedzialność solidarna Zamawiającego ograniczona jest do wysokości wynagrodzenia wykonawcy za tożsamy zakres robót. Zatem modyfikacja zapisu nie stwarza ryzyka po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 144:

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w § 7 ust. 3 pkt 4 umowy.

Pytanie nr 145:

Doprecyzowanie w § 12 ust. 1 okresu rękojmi, poprzez wyodrębnienie okresu obowiązywania rękojmi na elementy nie stanowiące wad nieruchomości, tj. modyfikację zapisu w następujący sposób: „Okres rękojmi na przedmiot umowy ustala się miesięcy od daty odbioru przedmiotu umowy, z zastrzeżeniem że na dostarczone urządzenia rękojmia udzielana jest na okres 24 miesięcy.”

Odpowiedź na pytanie nr 145:

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w umowie.

Pytanie nr 146:

Doprecyzowanie w § 12 ust. 2 zapisu poprzez wskazanie, iż termin wyznaczony przez Zamawiającego musi być technologicznie możliwym dla usunięcia danej wady.

Odpowiedź na pytanie nr 146:

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w umowie.

Pytanie nr 147:

Przeredagowanie zapisu § 16 ust. 2 pkt 4 poprzez jego doprecyzowanie w następujący sposób: „braku możliwości wykonania robót ze względu na roboty lub czynności prowadzone w

obiekcie czynnym, użytkowanym i związane z tym trudności z udostępnieniem poszczególnych pomieszczeń przez Użytkowników prowadzących działalność statutową lub innych Wykonawców, o których mowa w § 6 ust.2 pkt 19 Umowy; lub odmowę dostępu do pomieszczeń w celu wykonania robót – o okres, w którym nie była możliwa realizacja zamówienia z tego powodu, potwierdzony wpisem inspektora do dziennika budowy.

Wykonawca zwraca uwagę, iż pojęcie robót jest pojęciem wąskim i związane jest jedynie z realizacją robót budowlanych, podczas gdy użytkownicy w trakcie realizacji inwestycji mogą prowadzić inne prace, nie mieszczące się w wąskiej kategorii robót budowlanych. Mając powyższe na uwadze prosimy o doprecyzowanie podstawy umożliwiającej w przypadku wystąpienia takich okoliczności działanie zgodne z pzp.

Nadto, potencjalny wykonawca nie będzie miał wpływu na działanie innych wykonawców, z którymi nie będzie go łączyć żadna umowy i za których działania nie może ponosić odpowiedzialności. Tym samym prosimy o rozszerzenie katalogu podmiotów w powyższym zapisie.

Odpowiedź na pytanie nr 147:

Zamawiający nie decyduje się na modyfikację umowy, ponieważ według Zamawiającego zapis zamieszczony w umowie jest korzystniejszy od proponowanego, w świetle przedstawionej przez Wykonawcę argumentacji. Pojęcie „robot,” nie zostało zdefiniowane w przepisach prawa co oznacza, że może być interpretowane dowolnie szeroko. Pod pojęciem „roboty” można rozumieć także wszelkie prace i czynności

w dowolnej kategorii, w tym także roboty budowlane, zdefiniowane w ustawie Prawo budowlane. W zapisie umownym jest mowa o robotach wykonywanych w ramach tego konkretnego zamówienia na podstawie zawartej umowy. Tak więc z konstrukcji umowy i § 16 wynika, że pod pojęciem roboty mieści się wszystko co jest konieczne do wykonania w ramach tej umowy.

Natomiast ewentualna obecność innych wykonawców na budowie, będzie określona w harmonogramie pod nadzorem inspektora nadzoru. Niemożność wykonania przez Wykonawcę przedmiotu umowy z powodu prowadzenia równoległe robót budowlano-montażowych także przez Wykonawców, o których mowa w § 6 ust.2 pkt 19 umowy, została uregulowana w § 16, ust. 2, pkt 3 umowy.

Pytanie nr 148:

Mając na uwadze wnioski i zastrzeżenia *ujęte w pytaniu nr 139*, wnosimy o wyodrębnienie w przedmiarze robót pozycji związanych z utylizacją odpadów oraz rozłącznie składowaniem odpadów, tj. podział pozycji 1.2-1.8, 1.11-1.14, 1.16, 1.23-1.24, 1.28 – każdej na 2 odrębne

podpozycje ze wskazaniem przez Zamawiającego szacowanych ilości jednostkowych odrębnie dla utylizacji oraz dla składowania;

Odpowiedź na pytanie nr 148:

Sposób postępowania z materiałami z demontażu i rozbiórki został określony w § 4 umowy.

Pytanie nr 149:

Wskazanie w pozycji 17.1. szacowanej ilości przyjętej przez Zamawiającego, obecnie wskazana ilość wynosi „0”, podczas gdy zasadnym jest, aby podczas wyceny uwzględnić wskazaną w ww. pozycji kategorię robót i dodać wartość pozycji do wartości oferty ogółem.

Odpowiedź na pytanie nr 149:

Wypełnienie pododdziału przedmiaru nr 17.1. należy do zadań Wykonawcy, zgodnie z instrukcją zawartą w Opisie przedmiotu Zamówienia – Folder nr 1, stosownie do przyjętych rozwiązań i rodzajów robót koniecznych do wykonania, związanych z etapowaniem oraz wynikających z wykonywaniem zamówienia na czynnym obiekcie.

Z up. PREZYDENTA MIASTA RZESZOWA

Małgorzata Wiktor
KIEROWNIK
ODDZIAŁU INWESTYCYJNYCH
WYDZIAŁU CENTRALNEGO ZAMAWIAJĄCEGO
Urzędu Miasta Rzeszowa